RESEARCH BULLETIN

No. 215 February 1984

FOR THE PRIVILEGED FEW: THE PRIVATE AND SPECIALIST SCHOOLS OF ONTARIO, 1800-1930

Dana Johnson, Architectural Historian, CIHB

Introduction

In many parts of Canada the private school has traditionally played a relatively minor role in the educational system. For a number of reasons, this has not been the case in Ontario. During the first half-century of the province's existence, most of the schools established were private, if by the term one means a fee-paying institution. Full public financing of schools at the primary level did not begin until 1850, when legislation was passed permitting trustees to levy property taxes to support education, as well as the collection of user fees, the traditional method of support. Fees were not abolished in the primary schools until 1871, while fees for secondary-school students were abolished only in 1921. Even after the development of a publicly supported system of education, the private schools continued to play an important role in the development of the province. By 1930 there were a total of 17,000 students in the non-publicly funded schools in Ontario, compared with nearly 600,000 in the primary schools and 65,000 in the public secondary schools.[1] But the influence of private schools dwarfed the numbers of students taught there, for private-school graduates have traditionally played a disproportionately influential role in the country's decision-making processes. While much of this power may exist more in the minds of commentators than it does in reality, it remains the case that the "Canadian Establishment" is usually connected with private schools, and particularly with those in Ontario. Though their numbers may be small, the province's private schools are a not uninfluential part of the province's educational system, and the buildings which house them are significantly different from much of the province's educational architecture. For these reasons, it is worthwhile to examine in some detail the design of private schools in Ontario. Even though they vary widely in scale, origin, age and style of teaching, privately funded schools deserve to be treated as a separate building type. Five factors explain why Ontario's private schools differ markedly from the province's public educational facilities, and though the importance of each factor varies from individual case to individual case, it is worthwhile to list them here. Private schools are an identifiable building type for the following reasons:

1. Many private schools saw themselves as major educational institutions whose importance extended beyond the student community it served; they therefore adopted an architectural form and a style which marked them as educational and social symbols, with an external face of a quasi-public character;
2 Generally the private school offered a curriculum much broader than that provided by the public school system; this diversified curriculum often required facilities not available in the public schools;

3 The design of private schools was marked by the cultural symbols associated with their founding groups; for example, many schools were religious in origin, and their architecture draws on religious motifs for much of its inspiration;

4 Many private schools were residential in character, a fact which demanded the inclusion of additional facilities not found in public schools; these range from large educational complexes of residences, classroom buildings and physical education facilities down to smaller-scale dormitory schools; and

5 Private schools attempted, through their design and their domestic arrangements, to create a specific milieu which was judged conducive both to learning in the narrow sense and to social development in the broader; though the ways of carrying this through varied from institution to institution, in general the private school sought to create a milieu which approximated the atmosphere of an idealized upper-middle-class home. Schools were supposed to provide an ordered, stable and yet familial environment within which the student could become a member of "polite" society, both in educational attainments and in personal development.

The Development of Monumental Private Schools

All of the pioneer schools in Ontario were private schools; that is, all were fee-paying institutions unsupported by governmental funding. The legislature provided only modest financial assistance to schools, initially offering small grants to the grammar (or secondary-level) schools in 1807 and later, to the common (or primary-level) schools in 1816. The creation of a system of public education, on the other hand, was an extended process, which began in 1843 with the creation of a central educational authority (which eventually became the Department of Education in 1876) was completed by 1871 when fees in the common schools were abolished and financing entirely by property taxation became the norm.[2] Little is known about these pioneer schools. The first was established in Kingston in 1786 by Rev. John Stuart, who charged scholars $1.00 per month to take classes in his own home. Shortly thereafter, schools were opened on the Bay of Quinte, at Fredericksburgh by a Mr. Clark and at Ernestown by a Mr. Smith. The first school building erected in the province was provided by the government for the Six Nations Indians on the Grand River in 1787. It was a log structure of uncertain life expectancy.[3]

The incomplete information available on these early schools suggests that they were generally conducted in spare rooms in the teacher's private home. When separate quarters were built -- as in the case of the Six Nations' school of 1787 -- the structures were modelled on contemporary domestic architecture, simple in design and unadorned in ornamentation. With the exception of the native schools, most appear to have survived for relatively short periods of time, and none would qualify as a permanent private school by our definition -- that is, a formally organized fee-paying institution housed in buildings erected for educational purposes. It was not until the first years of the 19th century that such schools came into existence.

The first of these permanent schools was probably the original Ernestown Academy, which was founded in 1811 and incorporated under the name of the Bath Academy in 1834. A two-storey brick building was completed in 1811, financed by public subscription. It contained teaching rooms alone; as its first prospectus noted, "scholars attending from a distance may be boarded in good families on reasonable terms, and for fifteen shillings may have the use of a valuable library."[4] The building itself -- which was destroyed by fire in 1873, rebuilt and again damaged by fire in 1909 -- was a simple rectangular structure of palladian-inspired design, with a centre door covered by an undecorated porch, two windows on either side and five windows on the second floor. The roof was capped by a two-tiered square cupola of wood,

which provided ventilation. Lack of documentation prevents any determination of who designed and built the original Bath Academy; nor is it clear what the source of the design was. It was unquestionably the grandest building in the village, and looked like a fine country inn or large-scale residence. Only the cupola and the obvious openness of the rooms within identified it as a school. The Academy itself ceased operation in 1850, the building becoming a combined common and grammar school.

The same fate befell another very early private school, the Grantham Academy, now located in St. Catharines. Constructed between 1827 and 1829 and also financed by public subscription, the Grantham Academy was a grammar or high school with separate departments for male and female students. The Academy was incorporated in 1830 and was the forerunner of the St. Catharines Collegiate Institute. The original building -- of which no photograph has been obtained -- was deeded to the public school board, and until recently continued in use as a school, until converted into an arts centre.[5]

Both the Bath and Grantham Academies are of interest because they began the tradition of private schools as major pieces of quasi-public architecture, whose comparatively high standards of design bespoke of the important role their respective founders thought such institutions ought to play in the life of the community. Among early private schools, no structure was more eloquent in this regard than Upper Canada College.

UCC is Ontario's oldest still-active private school. In an important sense it was initially not a private school at all, but the province's chief grammar school. Founded in 1829 by the lieutenant governor, Sir John Colborne, UCC was designed to be a non-denominational (though strongly Anglican in tone), state-endowed preparatory school for boys, and it was only in 1900 that the school escaped from the management of its former Board, the Senate of the University of Toronto, and was established as an incorporated private institution. But formal status was a relatively unimportant consideration; throughout its history, Upper Canada College has been the institution many people think of when the term "private school" is mentioned. As one author has noted, "in the minds of a great many people Upper Canada College is the pre-eminent independent school in Canada, the school that more than any other is regarded as the cradle of the Canadian Establishment."[6]

Such were the intentions of its founders. UCC was established as a school for the children of the political and social élite, and its facilities were planned to match the lofty expectations of its sponsors. It originally consisted of a five-building complex located on Russell Square in Toronto, immediately adjacent to the provincial parliament buildings and the residence of the lieutenant governor. This grouping emphasised UCC's place as a major public institution. Designed by the Toronto architect and builder, John Ewart, these original buildings (Figure 1) were demolished for commercial development in 1900, so that we know relatively little about the details of the internal arrangements. One early student remembered that

> the internal fittings and finish were of the most solid and unadorned character. The benches for the classes were placed around the rooms against the wall; they were movable, narrow and constructed of thick planks in a very primitive fashion, as also were certain narrow tables. Each room was provided with a very large wood box set near the capacious fireplace.... there was also a plain, strong, movable lock-up closet for the reception of loose books, maps and papers. The masters' desks were of heavy black walnut, the legs of each fastened by clamps to a small platform of its own which might be shifted about with ease on the floor. The wainscotting throughout the building was composed of stout boards of irregular width hand-planed, and nailed on longitudinally, all painted of a uniform drab colour.

In spite of the evidently spartan quality of the rooms, the original Upper Canada College was an institution which created much controversy for its élitism and its large expenditures of public funds. The College was probably the first to adopt the system of providing a separate room for each instructor -- 19th-century teachers often shared rooms with their colleagues -- and thus each classroom could develop a character in keeping with the subjects taught there.

Structurally, the original UCC consisted of a row of five domestically scaled Georgian-style houses, which would not have looked out of place in a residential district of an 18th-century provincial English town. The centre block was of a more architecturally pretentious character, in keeping with its importance to the working of the school; it accommodated the academic classrooms and the chapel. The four houses on either side were set aside for the quarters of members of the staff and their families. There were no separate boarding houses or residences for the students, who lived with their teaching masters. The intent was simple: to provide a private school modelled on an English public school and designed to provide two somewhat conflicting elements, a monumentally scaled public building possessing considerable symbolic impact, and an educational atmosphere of a suitably upper middle class and domestic character.[7]

Because UCC was a generously endowed élitist institution of a decidedly Anglican cast, it was immediately the target of criticism from political reformers and members of other religious groups. Various schools were established, in response both to the challenge of UCC and the special educational needs of the denominations themselves, in the decades following the founding of Upper Canada College. Among the first to challenge the pretentions, both in print and in the establishment of a competing private school, was the province's Methodist Conference. Their response to UCC was the Upper Canada Academy at Cobourg, the province's oldest surviving private school building (Figure 2). Begun in 1832 and opened in 1836, and designed by the Cobourg architect-builder Edward Crane, the original Upper Canada Academy has undergone a number of functional changes caused by modifications in the status of the Academy itself. Founded as a private school offering what would now be considered a secondary-school education, the Upper Canada Academy grew under the direction of its principal, Reverend Egerton Ryerson, into a university, Victoria College, which affiliated with the University of Toronto and moved to that campus in 1890. Since that time it has been used for various purposes, all of which have obscured the original internal arrangements. The original building consisted of an imposing, if somewhat ungainly, Classical Revival brick structure on a cut-stone foundation, four storeys in height and measuring 140 feet wide and 40 feet deep. To the rear projected two smaller wings, three storeys high and measuring 50 by 25 feet each enclosing a courtyard of 82 by 50 feet. The whole roofed with tin, and cost (with interior fittings) £7700. "The erection of this Seminary is," noted the House of Assembly committee which examined it in 1837, "the largest undertaking hitherto successfully prosecuted in Upper Canada, upon the plan of voluntary contribution alone." In contrast to Upper Canada College, the Academy was relatively inexpensive (£4 per term against £8 per term at UCC), coeducational (though the female department was separate from the male), and primarily residential, provision being made in the rear wings for 150 boarders. The front section was devoted to classrooms, with the female department, chapel, teachers' rooms and offices in the west wing, and the male department and dining hall in the east wing. One feature which attracted much attention was the provision of small study halls attached to the residential space, where professors and students could work closely together outside formal classroom periods.[8] Because it became a university in 1841, the later development of the Upper Canada Academy -- including the construction of Faraday Hall in the 1870s (Figure 3) -- lies outside the bounds of this study, which is limited to structures built for elementary- and secondary-school purposes. During its short history as a private school, however, the Upper Canada Academy served as an

important challenge -- both in its existence and in the grandeur of its buildings -- to the power and prestige of Toronto's Upper Canada College.

Upper Canada College and the Upper Canada Academy represent two early attempts by religious organizations to construct large-scale, semi-public structures which symbolized denominational interest in higher education. The Anglicans, the spiritual founders of UCC, and the Methodists were not alone in seeking this type of facility. The Roman Catholics, under Rev. Alexander Macdonell, began a boys' school and seminary, Iona Academy, at St. Raphael's West, in Glengarry, in 1826 but the denomination's most important early educational effort was the construction, between 1838 and 1842, of Kingston's Regiopolis College. In spite of its title, this institution did not possess degree-granting powers until 1866, and served instead as a boys' grammar school and seminary until that time. Like the Upper Canada Academy, the first buildings for Regiopolis College have undergone a number of functional and structural changes; it is now the frontispiece of the city's Hotel Dieu hospital, having previously been used as an orphanage and annex to a mental hospital. It is therefore difficult, in the absence of school records, to interpret it as a school. The original building (Figure 4) was a four-storey structure, nine bays in width, constructed of local cut limestone, capped by a cupola clad in tin and fronted by a long wooden porch. Like the Upper Canada Academy, it was a piece of formal, monumentally scaled public architecture; its designer (probably the Kingston architect, Thomas Rogers) provided the Roman Catholic bishop with a structure that was suitably classical in design, imposing in its siting and scale, and restrained but elegant in its degree of decoration. The interior arrangements are unreported, but it is probable that the lower floors were set aside for classrooms, chapel and dining hall, while the upper two storeys housed both students and professors.[9]

By 1840, then, at least three major private school complexes had been erected in what was to become Ontario: Upper Canada College in York (Toronto), constructed between 1829 and 1832; the Upper Canada Academy (1832-36); and Regiopolis College (1838-42). Yet in 1840 the province's leading architect, John G. Howard, confessed that there were no accepted standards and no received judgements concerning either the exterior design or internal arrangements of such large-scale educational buildings. In submitting his plans for the architectural competition for the new Queen's College, Howard noted that "the opinions are so varied concerning the arrangement of a building of this description that it is very difficult for an Architect, though ever so conversant with the subject, to meet the wishes of all."[10] To Howard the most serious problem was how to integrate an imposing façade, necessary for the symbolic impact of the school as a semi-public institution, with the internal requirements of a large and complex structure made up of classrooms, a residence, dining hall and chapel -- all of which were regarded as essential to a denominational school.

Only a few of the 19th-century private schools in Ontario were sufficiently large, however, to face this problem. Indeed, two decidedly different approaches to private-school design emerged during the 19th century: the large-scale, monumental school of the type represented by Upper Canada College, the Upper Canada Academy and Regiopolis College, and the small-scale institution -- often accommodated in private houses or other facilities -- managed by one or two teachers. Several examples of each type will be examined here, to illustrate their contrasting architectural treatments.

One well-documented early example of a monumentally scaled public school was reported to the CIHB, though only a fragment of the original structure has survived. Grenville College in Prescott (Figure 5) was founded in 1835 by a Roman Catholic priest, Rev. James Campion, as a non-denominational coeducational school accommodating from 250 to 300 children, both boarders and day pupils. The original building, of which most has been demolished, was "84 feet in length with two wings, one at either end, forty feet each in length, extending in a fine garden geometrically

arranged...." The course of study was like that of most large-scale private schools, broader than that available in most of the public grammar schools of the day; it included English, French, Latin and Greek, elementary and advanced reading, writing, arithmetic, history, geography, elocution, bookkeeping, mensuration, dancing, drawing and music. Fees were as high as $6.00 per month, depending upon the subjects chosen; "each boarder [was] to bring a mattress and pillow and 2 pair sheets, blankets, counterpane, the necessary clothing, half-a-dozen towels, a knife, fork and spoon, etc."[11] Such a wide course of study combined with large numbers of students and the provision of residential space required a building of considerable scale; contemporary observers regarded the completed Grenville College as "a very elegant stone building" which, for the village of Prescott in the 1830s, must have been an impressive addition to the locale.

Only a few private schools began as large-scale institutions, however. Several 19th-century private schools underwent the transition from a small- to a large-scale institution. Places such as Trinity College School and, later, The Grove illustrate in a particularly graphic manner the tensions which existed between the desire for a large-scale semi-public structure and for education within a domestic atmosphere. Trinity College School, for example, began in 1862 with three students, the sons of its founder, Rev. William A. Johnston, who was dissatisfied with the quality of primary school education in the village of Weston.[12] Within three years, Johnston had attracted a number of boarding students to his school. Overwhelmed by the success, he approached Trinity College in nearby Toronto for assistance in the management of what soon became Trinity College School, a feeder preparatory school for the college. The first year of this new arrangement, 1865, found Johnston's parsonage crammed with 25 students, taught by the founder and a new headmaster, Rev. Charles Badgeley. Together they offered a broad curriculum modelled on the famous English public school at Rugby, including the Classics, mathematics, English, French, dancing, drawing, music, fencing and drill. In keeping with the spirit of the English public school, gymnastics and sports were an integral part of school life. The parsonage, and the village of Weston too, were not large enough for such a private school, and in 1868 the Board of Trustees rented a spacious country estate outside the town of Port Hope, sixty miles to the east. This setting was then considered ideal for a private boys' school -- domestic and upper middle class in atmosphere, and removed from the town where students "might encounter scenes of 'distress and vice'," as one historian has noted.[13] But the press of numbers made it impossible to retain this setting for long, and new buildings of a much greater scale and degree of architectural pretention were planned. Early in the 1870s, Trinity College School was transformed from a small-scale private school located in a two storey-frame villa to a larger-scale institution situated in a magnificent piece of institutional architecture (Figure 6). Apparently modelled on English public-school designs combined with more than a hint of the English manor house, the resulting structure was a decided contrast to earlier buildings; to re-enforce the transition the new school was incorporated as an independent body. Destroyed by fire in 1893, this school was rebuilt, only to suffer the same fate in 1928. The present Trinity College School buildings date from this period, the junior school (designed by the prominent Toronto firm of Sproatt and Rolph) having been erected in 1924 and the new senior school (by Darling and Pearson) following it in 1929 (Figure 7). Both of these buildings reflect further trends in monumentally scaled private-school design, which will be discussed in greater detail later.

Between 1900 and 1930 a number of private-school complexes, consisting of up to 30 buildings, were constructed, of which Trinity College School is an excellent example. In an attempt to deal with ever-increasing numbers, the students were divided into "houses" of up to 70 pupils, and for the first time, provision was made in the new schools for married (rather than bachelor) dons and teachers. In keeping with Trinity's practice of close teacher-pupil relations, classrooms were limited to 20

pupils while provision was made for a museum, extensive workshops, a darkroom, rifle range and elaborate facilities for physical education. The maintenance of tradition was balanced, however, by the determination to be as modern as possible; the architects noted that in the new TCS, "all the internal arrangements and appointments will be of the most modern, efficient and up-to-date type."[14] The development of Trinity College School, from an expanded Victorian home to a major educational institution, was complete.

A similar development occurred for Upper Canada College. The press of numbers and an expansion in the curriculum had forced a major modification in the character of the domestically scaled and arranged townhouses constructed in the 1830s. Between 1876 and 1877, the old structures were expanded to provide more classrooms, a larger chapel/assembly hall and more institutional-type residences. In addition, the centre unit was given a large, ornate front which attempted to provide a more institutional and monumental face to UCC.[15] But these measures were mere stop-gaps; within a decade, UCC was planning to move, like Trinity College School earlier and several other schools later, to a large, rural site which detached the school from the commercial hubbub of the city. "The principal reason for the move," notes one historian, "was undoubtedly the crowding of the College into a nine-acre site where there was little room for the extensive playing fields that were associated with such schools, and where cloistered seclusion, considered equally desirable, was no longer a characteristic."[16] In the process of these changes, the character of UCC subtly changed, just as TCC's had modified. The new UCC -- built between 1889 and 1890 to designs by George F. Durand (Figure 7) -- was dramatic testimony to the changes in the school wrought by increases in numbers, the advent of institutionalization, and the growing emphasis on the public character of the school. The centre tower, 165 feet high, climaxed Spadina Avenue, "an ever-present reminder to the students, and the city below the hill, of the importance of the college and the influence of the alumni that had been shaped by it."[17] Standards of design were much higher than those required by the Department of Education in contemporary public schools; for example, the classrooms were larger, better lit and better ventilated than either primary or secondary schools, while dormitories offered 1,000 cubic feet of space per student, two pupils to a room.

The 1890 Upper Canada College was demolished and rebuilt in 1956. Two other buildings on the campus of UCC do qualify for our study, having been erected before 1930. The Peacock Building (Figure 8) was constructed in 1902 to designs prepared by Eden Smith, while the Parkin Building (Figure 9) was constructed between 1922 and 1923 to plans by Sproatt and Rolph. Both maintain their original exteriors though each has undergone some interior renovations. Like Durand's main building, both the Parkin and Peacock Buildings were designed by prominent, socially influential architects to equal or exceed the standards applied to contemporary public schools. The latter buildings are anything but monumental in scale, in an attempt to maintain a measure of domesticity in the face of the institutionality of the main building.[18] But in scale and symbolic impact, the campus of Upper Canada College has clearly undergone a transition from domesticity to institutionality.

Several other 19th-century private schools were, like the Upper Canada Academy, erected as monumental buildings of a clearly institutional character. Albert College in Belleville (Figure 10) was built in 1856 by the Methodist-Episcopalians as a non-denominational, coeducational residential school. As their principal, Albert Carman, once noted, it was an institution "erected by Protestants as an exponent of their principles, a fortress for their literature, and a centre of their light and power."[19] To accommodate these lofty expectations, Albert College erected an enormous structure of classical design, similar in scale and appearance to public buildings such as court houses or the larger town halls. Four storeys high, it measured 132 feet along the front, with a depth of 44 feet in the centre and 52 feet on the wings, and included a chapel, laboratory, reception room, dining hall, eight

classrooms, three apartments for staff and 45 residence rooms sleeping 100 students. Another 200 students attended as day pupils. The original Albert College building has been demolished, and its replacement was constructed on another site in 1926 (Figure 11). This newer building continued the monumental image of the earlier, while employing a more up-to-date style, the Collegiate Gothic which was then so popular for secondary schools and colleges. Designed for continuous expansion -- when the building opened, Albert College had only 50 students though the structure was planned to house 250 -- the new Albert College was regarded as a model of the modern private residential school, designed to the most exacting standards of student comfort.[20]

Genteel female education in the 19th century tended to take place within small private schools whose atmosphere -- reflecting the Victorian view of both women and their proper education -- was suitably refined and domestic. As we shall see when we look at small-scale schools, these often employed converted houses for classroom use. A small number of monumentally scaled private girls' schools were built in Ontario, however, and mention should be made of five: Hellmuth College in London, the Ontario Ladies' College in Whitby, Alma College in St. Thomas and the Loretto Academies in Toronto and Niagara Falls.

Bishop Hellmuth College (Figure 12) was opened in London by the Anglicans in 1869. Located on a suitably sylvan site two miles out of the city, the building was three and a half storeys high over an exposed basement, monumentally scaled and elegantly decorated. Though the internal workings of the school have not been reported, it offered a wide variety of subjects to its students. Its external appearance of massive institutionality was relieved somewhat by the large wooden porch across the front. The Ontario Ladies' College in Whitby (Figure 13) is a particularly interesting example of this school type, for it nearly combined monumentality of scale with upper-middle-class domesticity in its internal arrangements. Founded in 1874, the school did not build but purchased Sheriff Nelson Gilbert Reynold's magnificent 75-room mansion, Trafalgar Castle. Built in 1859 at the astonishing cost of $70,000, the mansion was regarded as the largest private residence erected in the province to that time. It was designed by the prominent Toronto architect Joseph Sheard in a Baronian Gothic style; modelled on the castles of Britain, it was surrounded by formal gardens and elaborately decorated with statues, tapestries and artwork. Little had to be done to transform it into a quality girls' school; a wing was added in 1878 to increase the number of rooms available for boarding students, and additional space was provided by separate buildings constructed on the grounds in 1887, 1895 and 1956. As one late-19th-century commentator noted, the original building was as close to ideal as possible as a place to educate young girls. "No more charming or suitable Home," noted the province's former deputy minister of education, "could have been secured for the education of young women."[21]

Alma College in St. Thomas (Figure 14) was founded in 1877 as a Methodist school for girls. Its buildings were conceived by the Hamilton architect James Balfour in an eclectic version of the High Victorian Gothic style, and were ready by October of 1881. The division of the interior space is highly symbolic. As the principal of the school noted in 1910, "Mr. Balfour's design ... is the union of Home, Church and School. The left wing represents the Home, the centre part the Church, and the right wing the School." In laying the cornerstone, the minister of education, Adam Crooks, applauded the symbolism of the design: "I have not seen in this Country, or anywhere else, a design in better harmony with the objects of the Institution, or one more expressive in its every feature of the noble work to which it is to be dedicated." The course of study offered a full programme of academic subjects at the high-school level, with the addition of such "female" subjects as singing, fine arts, music, household science (in which Alma was considered a provincial leader) and commercial studies.[22]

The final examples of large-scale schools for girls, founded by religious bodies, are two of the several academies founded by Roman Catholic teaching orders, such as the Sisters of Loretto and the Sisters of St. Joseph. The Loretto Academy in Niagara Falls (Figure 15) was opened in a former hotel in 1861, but the present monumentally scaled structure has developed incrementally since the north wing was constructed in 1869. Loretto Abbey in Toronto (Figure 16) was begun in 1847, but the buildings illustrated date only to 1928. The history of this institution is particularly explicit in outlining the purposes of genteel female education during this period. "The education of girls" consisted of "preparation for a cultural home life, the development of intellectual and artistic gifts, the domestic arts and the matter of grace and ease in deportment."[23] In both cases these ambitious goals were, initially, best carried out in a home-like atmosphere in small-scale facilities, but over time, the special demands of female education coupled with the increased requirements for education generally compelled a transition towards institutionality and monumentality. If the purpose of the private boys' school was to prepare the student for the rigours and responsibilities of adult male life, the objective of the girls' school was to refine the female temperament. Different social roles required markedly different courses of study; boys were faced with scientific subjects, drill and physical education while girls took art, music, foreign languages, sewing and fine needlework.

Whether the schools were constructed to teach boys, girls or both sexes together, then, monumentality in symbolism and impact, and institutionality in atmosphere were the marks of many 19th-century private schools. A strong demand for private educational services, the range of subjects taught and the method of teaching, and simple finances combined to create a number of notable and influential private schools. Other examples of this phenomenon have been reported to the CIHB or uncovered by research, and several should be cited: the former De La Salle Institute in Toronto (Figure 17) has moved successively from a former residence, to these quarters designed by the Toronto architect Henry Langley in 1871, to later accommodations of larger scale north of the city; Pickering College in Newmarket (Figure 18, building erected 1906), which began as a Quaker boarding school in 1837; Ridley College in St. Catharines; St. Andrew's College (Figure 19) which has successively used a Rosedale (Toronto) mansion, a larger institutional-type structure (illustrated here) in North Rosedale, and a later set of school buildings in Aurora; and "The Pines," a residential college for females which operated in Chatham (Figure 20, building shown built 1909-10).

The Domestically-scaled Private School

Though most of the influential private schools in Ontario constructed monumentally scaled buildings of a quasi-public character, the largest number of private schools were much smaller in scale and housed in quarters which were decidedly domestic in architectural character. In part this resulted from the origins of the school, for most of these institutions began as informal teaching arrangements in the house of the instructor. The example of Trinity College School has already been cited, and several other schools which developed a monumental and quasi-public architectural face began, like TCS, as small-scale institutions in a private home. In large measure, however, this smallness in scale and domesticity in atmosphere were consciously adopted because, it was felt, education was not merely a matter of training the mind in a classroom; it involved the development of the entire person. The living environment was just as important as the teaching process, for the student learned by example as well as from books. Large-scale private schools attempted to maintain this quasi-domestic atmosphere, by having instructors serve as dons in residence with the students, and by sub-dividing sleeping accommodations into "houses." The transition from large dormitories to separate rooms sleeping two or

three students also resulted, in part, from a desire to create a home-like atmosphere. In essence, however, these attempts were only partially effective; large private schools were institutional in their character and atmosphere. The smaller-scale school was purposively designed to maintain, as far as possible, the illusion of being tutored in a middle-class home. Their external architecture and internal arrangements were designed to forward this objective.

These small-scale schools often did not survive for long periods of time, and few 19th-century examples exist today as schools. One prominent and well-documented example, for which we have no photograph, is "The Grove," a private boys' preparatory school founded in 1879, and now known as Lakefield College School. Founded by a classically trained Englishman, Sparham Sheldrake, The Grove offered a quality grammar-school education within "the comforts and training of a private family." Sheldrake boarded a very limited number of students -- he opened the school with 15 and imposed an upper limit of 20 -- in his own home, a farm on the outskirts of the village of Lakefield. The emphasis was upon the development of the entire pupi 'special care," his prospectus noted proudly, "is taken to inculcate moral and gentlemanly principles, and every possible attention is paid to their domestic comfort and happiness." To maintain stability in living arrangements, the headmaster insisted that he be given six weeks' notice before a pupil was withdrawn from class. The atmosphere was purposively of an extended Victorian family; the headmaster and his wife took the place of the absent parents, the matron and tutors were thought of as aunts and uncles, and one's fellow pupils were akin to brothers. Naturally the parallel was, in reality, only approximate, and each successive headmaster imprinted his individual character upon the school and its policies. Under Sheldrake, for example, the emphasis was upon moral and physical "toughness"; pupils later remembered the rooms being so cold that water froze in its jug overnight, while both the water-pump and the privies remained outdoors. Under his successor, Dr. Alick Mackenzie, the atmosphere remained studiously domestic but the curriculum was broadened to include science and sports. Inevitably, some aspects of an institutional school appeared even here; a separate dormitory building replaced the main house as accommodations for the students, and additional classrooms, a laboratory, gymnasium and chapel were added. These changes did not greatly affect the character of the school; the 1910 prospectus noted that The Grove "has maintained its character as a preparatory school for young boys" which "endeavours to provide a comfortable, careful home, together with such oversight in manners as most boys need."[24]

A similar development can be seen in a later small-scale, rural private school, Hill Croft, near Bobcaygeon which was specially designed as a residential school by the Toronto architect W.A. Langton for its founder, W.T. Comber, in 1909. "The house is designed," noted the architect, "to be a residential school for young boys, who will be members of the [headmaster's] family, in the modified sense that is desirable to both parties."[25] The main building included two classrooms, a common dining room, separate quarters for the headmaster's immediate family, servants' quarters, a bedroom for the tutor and five pupils' rooms sleeping 11 boys. The spacious grounds, on the shore of a lake, included formal gardens, a tennis court and a playing field; a gymnasium, locker room and carpentry shop occupied the basement. In external appearance and internal arrangement, Hill Croft differed little from the standard upper-middle-class residence; as the architect noted in his analysis, the facilities were "much what the family would ordinarily have had if there had been no school, except that the dining room is larger."

The establishment and maintenance of a home-like atmosphere was considered particularly important to the successful education of females. As early as 1851 the province's Superintendent of Education, Egerton Ryerson, noted that a "much larger number of girls than boys attend private schools," and most of these attended schools which were domestic in appearance and tone.[26] The use of a former private residence as a school was the most common means of ensuring the proper

atmosphere. Prominent 19th-century examples included Kingsthorpe School in Hamilton (Figure 21), St. Clement's School in Toronto (Figure 22), St. Mary's Academy in Windsor (Figure 23) and the oldest of the female private schools, Bishop Strachan School (which has since moved to more elaborate quarters). Even when a formerly small-scale academy erected much larger quarters, as was the case for Toronto's Havergal College in 1898 (Figure 24), an attempt was made in the new design to replicate whatever aspects one could of the school's former domestic quality.

One final group of buildings deserve mention as private schools, though their status did not much affect their design. Before 1930 the provincial government provided no funding of any kind for the Roman Catholic high schools erected in the province. These institutions were supported by the payment of fees and by the financial contributions of the church itself. Yet their design was more profoundly affected by their status as high schools, rather than any other factor. They encompassed the basic programme of studies of the public secondary schools, and because church officials wished to downgrade the differences between the public and separate high schools, the architecture of the latter type of building is actually a part of the story of the development of secondary-school design. Several examples of this type of school were reported to the CIHB, including St. Michael's High School in Belleville (1909, Figure 25), the Juniorat du Sacré-Coeur in Ottawa (Figure 26) and St. Peter's High School in Peterborough. For further information on the development of this type of building, the reader should refer to the study of secondary-school architecture in Ontario, printed separately.

Specialist Institutions

A small number of specialist institutions were constructed in Ontario, sometimes as private schools, or often under the auspices of the provincial government. These institutions do not fit neatly into any category of school, and include normal schools, schools for the handicapped, native and mission schools, and pre-university training schools. None of these buildings were brought to the attention of the CIHB by the public; their highly specialized nature combined with their rarity suggests that each structure might constitute a mini-study in itself. No attempt can be made here to discuss in detail the criteria which determined the architectural nature of each building, but several examples are illustrated as a contribution towards understanding specialized schools.

One of the most important factors in the development of education was the training of competent teachers, and the emergence of teaching as a profession. The creation of normal schools, or teacher-training institutes, was therefore a high priority during the 19th century. The leader in this field in Ontario was the first Provincial Normal School in Toronto (Figure 27), constructed between 1849 and 1851 to plans by the prominent Toronto architectural firm of Cumberland and Ridout. The building, Roman in style, was considered ideal for the serious work which took place within its walls, while the interior plan (Figure 28) illustrated many of the aspects of education in the 19th century: separation of male and female students, the use of very large classrooms seating as many as 150 students for teaching use, the provision of side gallery rooms for smaller classes involving recitation, and a concern for adequate lighting, heating and ventilation. Because it was to be the model for other schools of decidedly lesser pretentions, the Provincial Normal School included facilities unknown in lesser schools: a museum, art room, offices and a superb galleried theatre. Demolished for the construction of Ryerson Polytechnical Institute, the normal school was clearly an important public building whose elaborate exterior bespoke of the importance of education, and the training of teachers, to the society which erected it.[27]

As the 19th century matured, people became increasingly concerned with the well-being of those less fortunate than themselves. This concern manifested itself in a variety of ways -- prison reform, the provision of houses of industry, and copious amounts of social legislation. Central to the thrust to improve society was education. It was within this milieu that schools for the handicapped emerged. Two of these institutions are illustrated, the Institute for the Blind in Brantford (Figure 29) and the Ontario School for the Deaf in Belleville (Figure 30). The first was opened in 1872 to educate the sight-impaired as well as the blind, in order to allow the students "to be usefully and remuneratively employed after leaving the School." Its exterior was monumentally scaled and elaborately designed, to reflect the institution's status as a piece of public architecture, while the interior was arranged to accommodate the special needs of a multi-faculty residential school. Relatively little attention was initially paid to the fact that its students were blind.[28] Belleville's School for the Deaf was founded in 1870 but its present buildings date from 1923. Here, too, was a monumentally scaled and elaborately designed public building whose interior catered to the needs of a group of perceptually handicapped residential students whose educational needs were much wider than those of either public- or private-school students.

Education was also regarded as the most important tool in the emergence of native peoples as contributing members of society. Two Indian schools may be presented as examples of the type. In its exterior form and interior arrangements, the Indian Residential School at Spanish (Figure 31) resembles the private residential schools of the late 19th century in more southern parts of the province. This building was erected in 1913, operated as a school for girls by the religious order the Daughters of the Heart of Mary, and was destroyed by fire in 1982. While mission societies were responsible for much of the educational work done in Ontario - particularly in the northern parts of the province -- many reserves were supplied with schools designed by the federal government's Department of Public Works. These buildings were designed as fine examples of primary-school architecture, to standards set by the Department of Education in the province concerned. As such they reflect the functional requirements and architecturai styles of contemporary primary schools, the elements of which have been treated at some length in a separate study. These buildings were considered as integral parts of the process of assimilating the natives to the norms of society generally, and reflected no aspect of Indian culture. The example illustrated (Figure 32) is the Saugeen Indian School at Chippawa Hill, near Owen Sound. Erected in 1898, it is a well-designed example of a one-room rural primary school, and more elaborate in its decoration than the vast majority of its contemporaries erected across the province by local school boards.

Conclusion

Though they are relatively few in numbers, and have educated only a small minority of the students of the province, Ontario's private and specialist schools constitute an important chapter in the development of education. Each structure reflects the unique functional demands of the building type coupled with the individual architectural character chosen by its sponsoring group. As a result, each building is an expression of the cultural standards of those involved in its planning and design, and less directly of the social milieu within which it was constructed. As a group, these buildings therefore constitute an important series of comments on the importance of education in Ontario before 1930.

Endnotes

1 A convenient, readable and reliable general history of education in Canada is J. Donald Wilson, Robert M. Stamp and Louis-Philippe Audet, eds., Canadian Education: A History (Toronto: Prentice-Hall, 1970); the development of education in Ontario in the 19th century is treated in chapters 10 and 11. For statistics on private-school attendance, see Statistics Canada, Historical Compendium of Education Statistics From Confederation to 1975 (Ottawa: Statistics Canada, 1978), Table 10, p. 37.

2 Canadian Education: A History, op. cit., pp. 196, 200-1 and 218-26.

3 See Frank Eames, "Pioneer Schools of Upper Canada," Ontario Historical Society, Papers and Records, Vol. 18 (1920), pp. 93-103.

4 J. George Hodgins, The Establishment of Schools and Colleges in Ontario, 1792-1910 (Toronto: L.K. Cameron, 1910), Vol. 1, pp. 153-4 (hereafter cited as Establishment of Schools); Muhammed Arif, Larry Pearson and Godfrey Spragge, History and Architecture, Village of Bath, Ontario: Buildings of Architectural and Historical Significance (Kingston: Queen's University, 1976), pp. 117-9.

5 Establishment of Schools, Vol. 1, pp. 138-41 and 155-6.

6 Carolyn Gossage, A Question of Privilege: Canada's Independent Schools (Toronto: Peter Martin Associates, 1975), p. 39 (hereafter cited as A Question of Privilege).

7 On the original Upper Canada College, see A Question of Privilege, pp. 39-46; William Dendy, Lost Toronto (Toronto: Oxford University Press, 1975), pp. 37-9, and Robert B. Howard, Colborne's Legacy: Upper Canada College, 1829-1979 (Toronto: Macmillan, 1979). The quotation is cited by Howard, pp. 18-9.

8 See CIHB, file on Upper Canada Academy/Victoria College, information provided by Cynthia Lelliott of Cobourg; the 1837 Assembly Committee report on UCA is reprinted in J. George Hodgins, ed. Documentary History of Education in Upper Canada (Toronto: Warwick Bros. and Rutter, 1895), Vol. 3, pp. 52-4. The early history of the school is discussed in Establishment of Schools, pp. 59-71 and in H. Hough, "Victoria University: Its History and Educational Work," Canadian Magazine of Politics, Science, Art and Literature, Vol. 7 (June 1896), pp. 205-15.

9 On the history of Regiopolis College, see Buildings of Architectural and Historical Significance, Kingston Ontario (Kingston: Corporation of the City of Kingston, Vol. 5, pp. 242-4; Louis J. Flynn, At School in Kingston, 1850-1973 (Kingston: Hanson and Edgar, 1973), pp. 23-33, and Establishment of Schools, Vol. 3, pp. 154-5.

10 Queen's University Archives, Miscellaneous Collections, "Specifications for the Plans of the Proposed Queen's College, John G. Howard, Architect."

11 CIHB, Grenville College file; information provided by Mrs. Barbara Seargeant, Prescott.

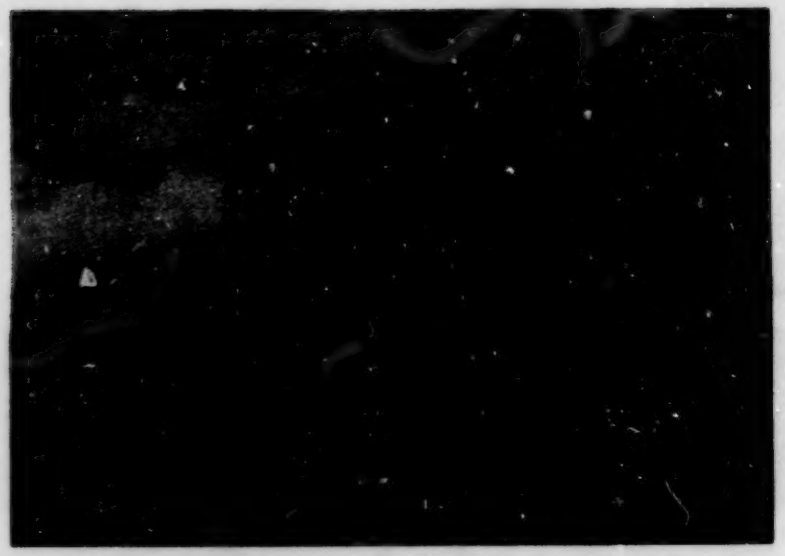
12 See A Question of Privilege, pp. 79-86; a more detailed history is provided by A.H. Humble, TCS: The School on the Hill (Port Hope: Trinity College School, 1965).

13 A Question of Privilege, p. 82.

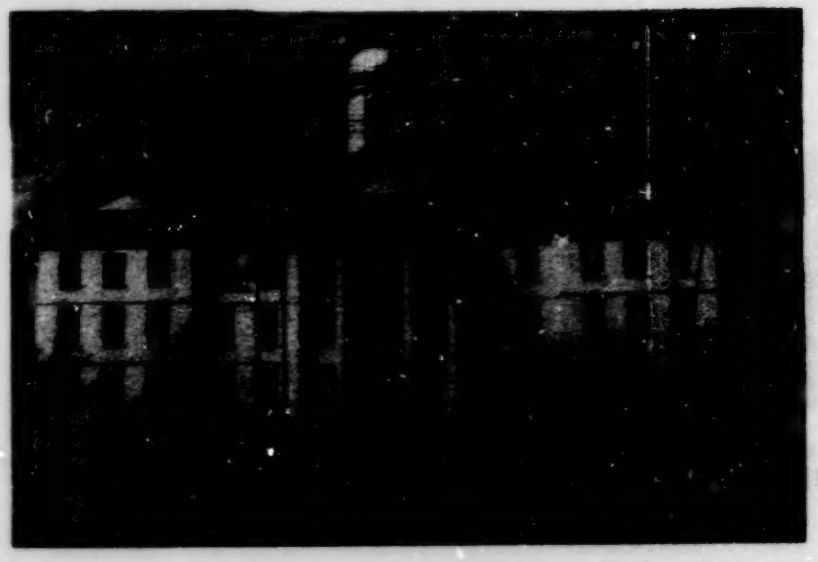
14 On the 1897-99 building, see "Trinity College School, Port Hope, Ontario," Canadian Architect and Builder, Vol. 11 (July 1898), pp. 155ff; on later structures, see Humble, op. cit., and "Trinity College School, Port Hope, Ontario," Construction, Vol. 23 (October 1930), pp. 317-22 and 330; "Handsome Buildings Planned for Trinity College School at Port Hope, Ont.," Contract Record, Vol. 42 (31 October 1928), pp. 1151-2, and "A Memorial School," Construction, Vol. 18 (June 1925), pp. 177-80.

15 For further details, see Dendy, Lost Toronto, op. cit., pp. 38-9.

16 Ibid., p. 39.
17 Ibid., p. 188.
18 See CIHB, files on the Parkin and Peacock Buildings, Upper Canada College, Toronto; information supplied by Robert B. Howard.
19 Cited in A Question of Privilege, p. 68.
20 Ibid., pp. 67-71; see also CIHB, files on Albert College. On the original building, see Establishment of Schools, Vol. 3, pp. 162-71; on the design of the present structure, see "The New Albert College, Belleville, Ontario," Construction, Vol. 20 (February 1927), pp. 55-9.
21 On the development of the Ontario Ladies' College, see A Question of Privilege, pp. 113-6; Establishment of Schools, Vol. 2, pp. 241-4; Hodgins' comment is on p. 241. Heather McDougall, A Short History of Whitby Buildings, Manuscript Report Series No. 229 (Ottawa: Parks Canada, 1976), pp. 67-77. On Hellmuth College, see History of the County of Middlesex Canada (1880, reprinted Belleville: Mika, 1972), p. 294.
22 On Alma College see Establishment of Schools, Vol. 2, pp. 235-7 and A Question of Privilege, pp. 124-7.
23 Establishment of Schools, Vol. 2 pp. 260-7; CIHB, files on Loretto Academy, Niagara Falls (information provided by J.L. Collinson) and Loretto Abbey, Toronto (information provided by the Secretary-General, Loretto Abbey, Toronto).
24 On the early history of "The Grove" see Andrew Harris, ed. Lakefield College School: The First Hundred Years (Toronto: Pagurian Press, 1979), pp. 11-49.
25 On Hill Croft, see Establishment of Schools, Vol. 2, p. 229 and "Hill Croft, Bobcaygeon," Construction, Vol. 1 (November 1908), pp. 48-50.
26 "Annual Report of the Chief Superintendant of Education for the Year 1851," in Historical and Other Papers and Documents Illustrative of the Educational System of Ontario, 1842-1851, ed. J. George Hodgins (Toronto: L.K. Cameron, 1912), Vol. 3, p. 121.
27 On the Provincial Normal School, see Establishment of Schools, Vol. 1, pp. 32-8 and Vol. 3, pp. 228-55; Hodgins, Documentary History, op. cit., Vol. 10, pp. 1-14 and 278-87. See also Dendy, Lost Toronto, op. cit., p. 118.
28 On native schools, see Establishment of Schools, Vol. 2, pp. 180-5; Elgie E.M. Joblin, The Education of the Indians of Western Ontario (Toronto: Ontario College of Education, 1947) and the annual reports of the Department of Indian Affairs.

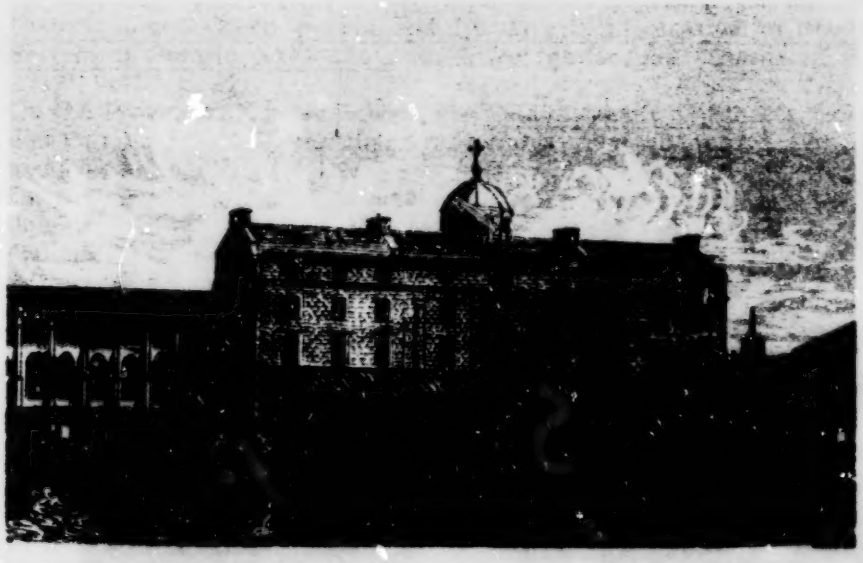


1 Upper Canada College, York (Toronto), 1829-32 (demolished). (Metropolitan Toronto Library Board.)



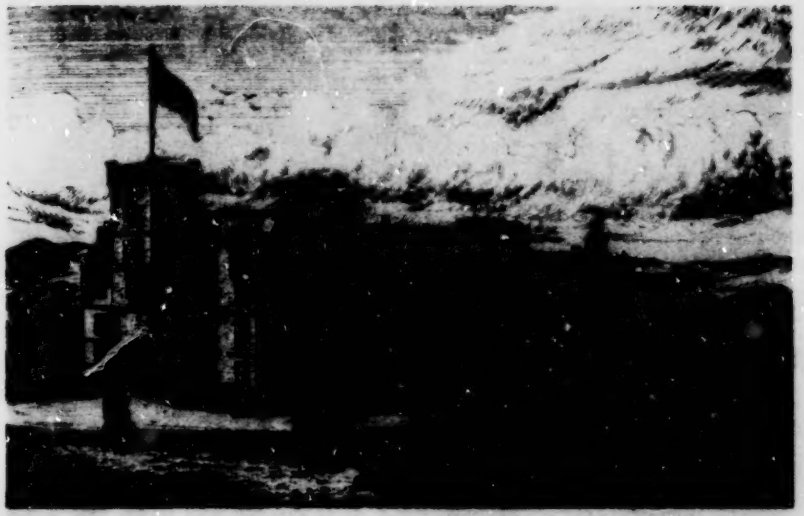
2 Former Upper Canada Academy, Cobourg, 1832-36. (Robert Mikel, Cobourg.)

3 Former Upper Canada Academy, with Faraday Hall, Cobourg. (Canadian Illustrated News, Vol. 17 [22 June 1878], p. 388.)

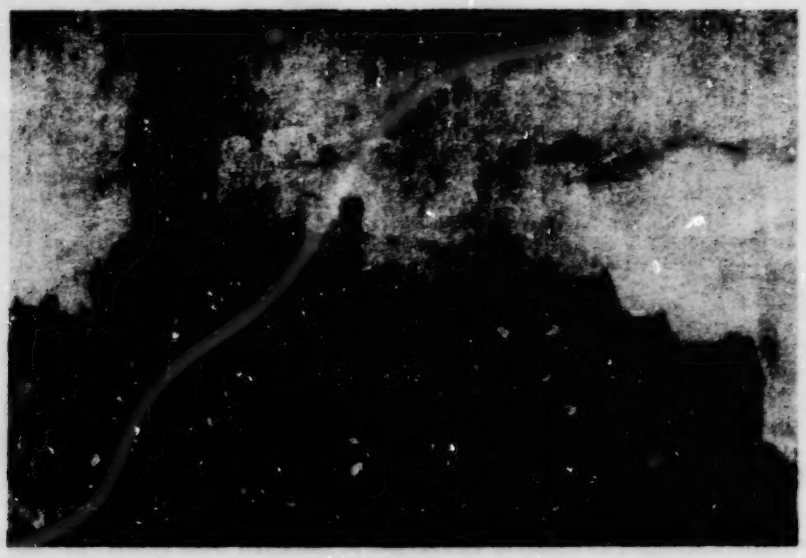


4 Regiopolis College, Kingston, 1838-42. (Canadian Illustrated News, Vol. 3 [17 June 1871], p. 381.)

5 Grenville College, Prescott, 1835. (Mrs. Barbara Seargeant, Prescott.)



6 Trinity College School, Port Hope, ca. 1872 (demolished). (Canadian Illustrated News, Vol. 12 [11 September 1875], p. 173.)



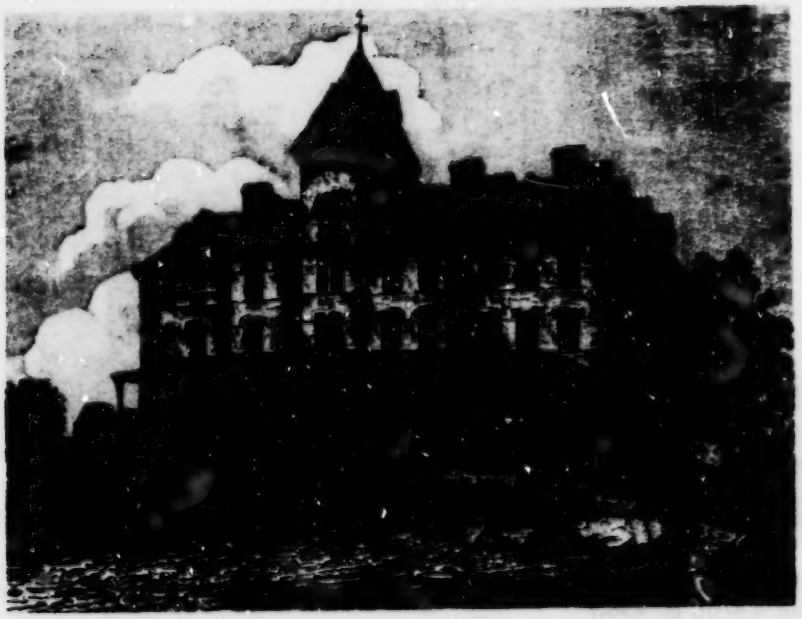
7 Upper Canada College, Toronto, 1890-1956 (demolished). (Ontario Ministry of Education.)

8 Parkin Building, Upper Canada College, Toronto. (Mark Hord, Toronto.)

9 Peacock Building, Upper Canada College, Toronto. (Mark Hord, Toronto.)

10 Albert College, Belleville, 1856 (demolished). (Canadian Illustrated News, Vol. 2 [31 December 1870], p. 436.)

11 Albert College, Belleville, 1926. (CIHB, R. Goldsteen.)



12 Hellmuth College, London, 1869. (Canadian Illustrated News, Vol. 2 [10 September 1870], p. 172.)

13 Ontario Ladies College, Whitby, 1859, converted to school 1874. (Whitby Historical Society.)

14 Alma College, St. Thomas, 1880-81. (Ontario Ministry of Education.)

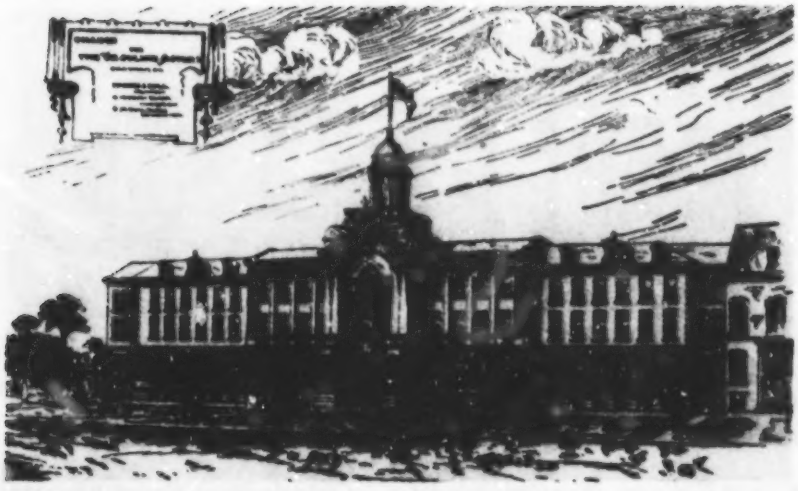
15 Loretto Academy, Niagara Falls, 1869. (CIHB, D. Johnson.)

16 Loretto Abbey, Toronto, 1928. (Courtesy of the Secretary-General, Loretto Abbey, Toronto.)

17 Former De La Salle Institute, Toronto, 1871. (CIHB, D. Johnson.)

18 Pickering College, Newmarket, 1906. (Ontario Ministry of Education.)

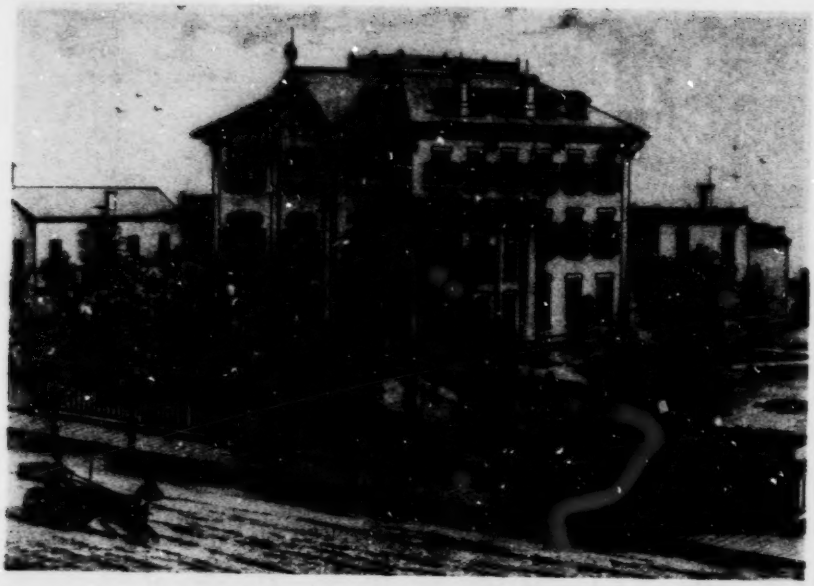
19 St. Andrew's College, Rosedale. (Ontario Ministry of Education.)



20 The Pines, Chatham, 1909-10. (Ontario Ministry of Education.)

21 Kingsthorpe School, Hamilton. (Ontario Ministry of Education.)

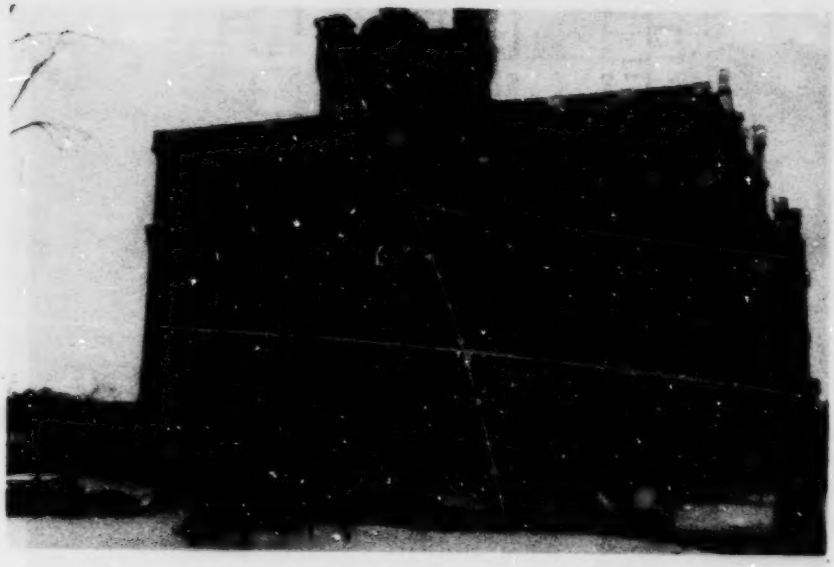
22 St. Clement's School, Toronto. (Ontario Ministry of Education.)



23 St. Mary's Academy, Windsor. (Illustrated Atlas of the Dominion of Canada [Toronto: Belden, 1881], p. 10.)

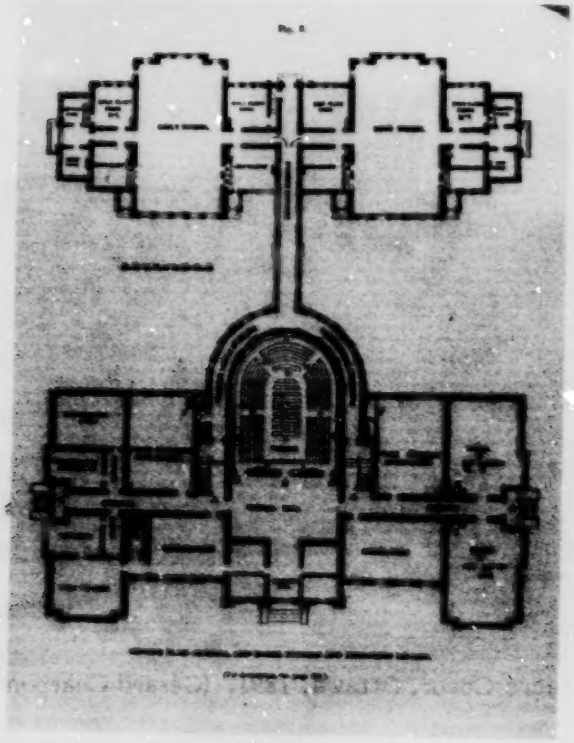
24 Havergal College, Toronto. (Ontario Ministry of Education.)

25 St. Michael's High School, Belleville, 1909. (CIHB, R. Goldsteen.)



26 Juniorat du Sacré-Coeur, Ottawa, 1891. (Gérard Charbonneau, OMI.)

27 Provincial Normal School, Toronto, 1849-51 (demolished). (Journal of Education for Upper Canada, Vol. 4 [July 1851], p. 97.)



28 Plan of the first floor, Provincial Normal School, Toronto, Cumberland and Ridout, Architects. (Journal of Education for Upper Canada, Vol. 4 [July 1851], p. 100.)

29 Institute for the Blind, Brantford, 1870-72. (Ontario Ministry of Education.)

30 Ontario School for the Deaf, Belleville, 1923. (CIHB, R. Goldsteen.)

31 Indian Residential School, Spanish, 1913 (demolished). (Courtesy of Lillian Latielle, Spanish.)

32 Saugeen Indian Reserve School, Chippawa Hill, 1898. (CIHB, D. Johnson.)

BULLETIN DE RECHERCHES

N° 215 Février 1984

Pour une minorité privilégiée
Les écoles privées et spécialisées en Ontario, 1800-1930

Dana Johnson, historien en architecture, L.B.H.C.

Introduction

Dans maintes régions du Canada, l'école privée a traditionnellement joué un rôle relativement mineur dans le système d'éducation. Pour un certain nombre de raisons, tel ne fut pas le cas en Ontario. Pendant le premier demi-siècle d'existence de la province, la plupart des écoles qui s'établirent étaient privées, si par ce terme on entend des écoles payantes. Le financement public des écoles primaires ne commença pas avant 1850, date où fut votée la loi permettant aux commissaires d'école de lever des impôts fonciers pour financer l'éducation, tout en continuant à percevoir des frais auprès des usagers, mode traditionnel de financement. Les frais de scolarité ne furent pas abolis dans les écoles primaires avant 1871 et pour les élèves de l'école secondaire, ils ne furent abolis qu'en 1921. Même après la création d'un système d'instruction publique, les écoles privées continuèrent à jouer un rôle important dans l'évolution de la province. En 1930 on comptait 17 000 élèves dans les écoles non publiques de l'Ontario, comparativement à 600 000 dans les écoles primaires et 65 000 dans les écoles secondaires publiques[1]. Mais le nombre d'élèves qui fréquentaient les écoles privées ne donne pas une idée exacte de leur rayonnement étant donné que les diplômés des écoles privées ont toujours occupé une position extrêmement influente au sein des processus décisionnels du pays. Même s'il s'agit là d'une idée toute faite plutôt que d'une opinion reposant sur des faits, il n'en demeure pas moins — et c'est encore valable de nos jours — que l' "Establishment Canadien" est habituellement associé aux écoles privées, et particulièrement à celles de l'Ontario. Malgré leur nombre limité, les écoles privées exercent une influence non négligeable sur le système d'éducation provincial et les bâtiments qui les abritent se distinguent nettement des autres édifices scolaires de la province. Pour ces raisons, l'architecture des écoles privées de l'Ontario mérite d'être examinée en détail. Même si elles varient beaucoup en taille, origine, âge et type d'enseignement, les écoles privées doivent être étudiées comme un type de construction à part. Cinq facteurs expliquent pourquoi ces établissements diffèrent sensiblement des écoles publiques de la province, et même si l'importance de chacun des facteurs varie selon le cas, il n'est pas sans intérêt de les répertorier ici. Les écoles privées constituent un type de bâtiment reconnaissable par les traits suivants:

1. Il était iportant pour un grand nombre d'écoles privées d'être considérées comme des établissements scolaires dont l'importance s'étendait au-delà de la communauté étudiante qu'elles desservaient; elles adoptaient donc une architecture et un style qui en faisaient l'emblème du système d'éducation et de la société, avec une façade à caractère quasi public.
2. En règle générale, l'école privée présentait un programme plus étendu que celui offert par le système public et ce programme diversifié réclamait des installations inexistantes dans les écoles publiques.

Parcs Canada Parks Canada

This publication is available in English.

3. L'architecture des écoles privées était marquée par les symboles culturels de leurs groupes fondateurs; par exemple, plusieurs écoles étaient religieuses à l'origine et leur style est marqué par le déploiement d'une symbolique religieuse attachée à leur ornementation.
4. Bon nombre d'écoles privées étaient des pensionnats qui nécessitaient des équipements supplémentaires qu'on ne trouve pas dans les écoles publiques: depuis les grands complexes scolaires comprenant des résidences, des salles de cours et des installations sportives, jusqu'aux plus modestes internats.
5. Enfin, l'architecture et les aménagements des écoles privées avaient pour but de créer un milieu propice à l'apprentissage tant au sens strict que sur le plan social; même si la méthode variait d'un établissement à l'autre, l'école privée cherchait, en général à créer un environnement qui rappelât l'atmosphère d'une maison de la grande bourgeoisie telle qu'on se la représentait. Les écoles devaient créer une ambiance caractérisée par l'ordre et la stabilité mais cependant familiale dans laquelle l'étudiant pourrait devenir un membre de la "bonne" société, tant par les connaissances acquises que par son épanouissement personnel.

L'évolution des écoles privées d'architecture monumentale

Les premières écoles de l'Ontario étaient toutes des écoles privées; c'est-à-dire des établissements payants sans subvention de l'État. Le Parlement provincial n'accordait qu'une maigre assistance financière aux écoles. Il commença en 1807 à offrir de petites subventions aux écoles secondaires et plus tard aux écoles primaires, en 1816. La création d'un système d'éducation publique, s'échelonna par ailleurs sur une longue période, qui débuta en 1843 avec la création d'une autorité centrale en matière d'éducation (qui allait devenir le ministère de l'Éducation en 1876), et prit fin en 1871 avec l'abolition des frais de scolarité dans les écoles primaires et leur financement intégral au moyen des impôts fonciers[2]. On sait peu de chose de ces premières écoles. La première fut établie en 1786 par le révérend John Stuart, qui demandait 1 $ par mois aux écoliers à qui il dispensait des cours dans sa maison. Peu après, des écoles apparurent dans la Baie de Quinte, l'une ouverte à Fredericksburgh par un certain M. Clark et l'autre à Ernestown par un certain M. Smith. Le premier bâtiment scolaire de la province fut construit sur la rive de Grand River en 1787, entièrement subventionné par le gouvernement au bénéfice des Six Nations indiennes. C'était un bâtiment en rondins plus ou moins permanent[3].

Le peu d'informations dont on dispose au sujet de ces anciennes écoles permet de présumer qu'elles étaient généralement installées dans des pièces vacantes de la maison de l'enseignant. Lorsqu'on construisait une école proprement dite — comme l'école des Six Nations en 1787 — elle reproduisait le style des maisons de l'époque, que l'on reconnaît par les lignes simples et l'absence d'ornements architecturaux. À l'exception des écoles destinées aux autochtones, il semble que la plupart n'aient connu qu'une existence assez brève, et aucune ne peut être considérée comme une école privée permanente au sens de notre définition — à savoir, une école payante officiellement établie, installée dans des bâtiments construits spécifiquement pour l'enseignement. De telles écoles n'apparurent pas avant le début du XIX^{e} siècle.

La première des ces écoles permanentes est probablement l'ancienne Ernestown Academy, qui fut fondée en 1811 et constituée en société sous le nom de Bath Academy en 1834. Un édifice en brique à un étage était achevé en 1811, financé au moyen de souscriptions publiques. Il contenait seulement des salles de classe; un premier prospectus mentionnait que "les étudiants qui viendraient de loin pourraient être logés au sein de bonnes familles à prix raisonnable et que, moyennant 15 shillings, il leur serait loisible de profiter des services d'une bibliothèque convenable"[4]. Le bâtiment proprement dit — qu'un incendie détruisit en 1873, et que le feu endommagea de nouveau en 1909 après sa reconstruction — avait un plan

rectangulaire, d'inspiration palladienne, avec une porte centrale ouvrant sur un porche dépourvu d'ornementation, 2 fenêtres de chaque côté et 5 autres à l'étage. Le toit était surmonté d'un campanile en bois à deux niveaux, qui assurait la ventilation. Faute de disposer d'une documentation adéquate, il est impossible de déterminer qui a dessiné et construit la Bath Academy originale; on ne sait d'ailleurs pas plus clairement à quel style elle appartenait. C'était très certainement le bâtiment le plus ambitieux du village, et il devait ressembler à une coquette auberge de campagne ou à une spacieuse résidence. Seuls le campanile et l'ampleur manifeste des pièces indiquaient qu'il s'agissait d'une école. Les activités de l'école prirent fin en 1850, et le bâtiment abrita une école regroupant les niveaux primaire et secondaire.

Le même sort attendait une autre très vieille école privée, la Grantham Academy, maintenant située à St. Catharines. Construite entre 1827 et 1829 et financée également par une campagne de souscription publique, la Grantham Academy était une école secondaire qui comportait des locaux séparés pour les garçons et les filles. L'école fut instituée en 1830 et allait par la suite devenir le collège St. Catharines. Le bâtiment d'origine — dont on n'a pu obtenir aucune photohgraphie — passa au domaine public, et servait encore d'école jusqu'à tout récemment, avant d'être transformé en centre d'arts[5].

Les écoles Bath et Grantham sont intéressantes l'une et l'autre du fait qu'elles inaugurèrent la tradition des écoles privées comme modèles d'architecture quasi publique, dont le style relativement grandiose indiquait clairement quel rôle important, dans l'esprit de leurs fondateurs respectifs, auraient à jouer de tels établissements dans la vie de la communauté. Parmi les plus anciennes écoles privées, il n'en est pas dont le bâtiment soit plus révélateur à cet égard que le Upper Canada College.

Le Upper Canada College est la plus vieille école privée de l'Ontario qui soit encore en activité. Il importe de préciser qu'il ne s'agissait pas au départ d'un établissement privé, mais bien de la principale école secondaire de la province. Fondé en 1829 par le lieutenant-gouverneur, Sir John Colborne, le Upper Canada College devait être une école secondaire d'État pour les garçons, non confessionnelle (bien que fortement teintée d'anglicanisme), et ce n'est qu'en 1900 que l'école se dégagea de la tutelle de son ancienne administration, le conseil de l'université de Toronto, et fut constituée officiellement en société comme école privée. Mais le statut officiel n'a au fond que peu d'importance; au cours de son histoire, le Upper Canada College a toujours été, pour un grand nombre de gens le symbole de l' "école privée". Comme le signalait un auteur, "dans l'esprit de la plupart des gens, le Upper Canada College est l'école autonome par excellence au Canada, l'école que plus que toute autre on considère comme le berceau de l'Establishement canadien"[6].

C'étaient bien là les intentions de ses fondateurs. Le Upper Canada College avait été fondé pour accueillir les enfants de l'élite sociale et politique, et ses équipements étaient prévus pour satisfaire aux exigences élevées de sa clientèle. C'était à l'origine un complexe composé de cinq bâtiments situés à Russel Square à Toronto, tout près du Parlement provincial et de la résidence du lieutenant-gouverneur. Cette situation privilégiée montre bien quelle importance on accordait à cet établissement public. Dessinés par l'entrepreneur et architecte de Toronto, John Ewart, les bâtiments d'origine (fig. 1) furent démolis en 1900 pour faire place à des établissements commerciaux, si bien que nous savons relativement peu de choses sur les détails de leur aménagement intérieur. Un ancien étudiant se souvenait que

> les installations intérieures et les finitions étaient caractérisées par la robustesse et le dépouillement. Les bancs d'école étaient disposés autour des salles contre le mur; ils étaient mobiles, étroits et faits de grosses planches de fabrication très rustique, comme c'était le cas également d'une partie des pupitres. Chaque salle était pourvue d'une très grande boîte à bois près d'un vaste foyer ... il y avait

> aussi une armoire fermant à clé, simple et robuste, destinée à recevoir les livres, les cartes et les cahiers. Les bureaux des maîtres étaient en noyer noir massif avec les pieds fixés à une estrade mobile. Le lambrissage du bâtiment était composé de fortes planches aplanies à la main et de largeur inégale, clouées dans le sens de la longueur, toutes peintes d'une même couleur terne.

En dépit du caractère manifestement spartiate des salles, le Upper Canada College suscita à l'origine beaucoup de controverses à cause de son élitisme et du fait qu'il coûtait cher à l'État. Le collège fut probablement le premier à adopter le système des salles de cours réservées à chaque enseignant — les professeurs du XIX^{e} siècle partageaient souvent les salles avec leurs collègues — et cette innovation permit de spécialiser les classes en fonction de la matière enseignée.

Sur le plan architectural, le collège d'origine comprenait cinq bâtiments de style georgien, de la taille d'une maison, qui n'eussent pas semblé déplacés dans les quartiers résidentiels d'une ville provinciale anglaise du XVIII^{e} siècle. Le bâtiment central était le plus recherché, comme le voulait sa fonction qui était d'abriter les amphithéâtres et la chapelle. Les quatre maisons qui l'entouraient servaient à loger les membres du personnel enseignant et leurs familles. On ne trouvait pas de pensions ou de résidences séparées pour les étudiants, qui vivaient avec leurs professeurs. Le but était simple: créer une école privée sur le modèle des écoles publiques anglaises, dont le caractère était cependant quelque peu contradictoire: d'un côté, une architecture monumentale prenant valeur de symbole, et de l'autre un climat de simplicité convenant à la grande bourgeoisie[7].

Établissement élitiste d'allégeance résolument anglicane, le Upper Canada College en raison des généreuses dotations de l'État devint immédiatement la cible de critiques de la part des réformistes politiques et des membres des autres groupes religieux. Diverses écoles surgirent au cours des décennies qui suivirent la fondation du Upper Canada College, tant pour lui faire concurrence que pour répondre aux besoins des autres groupes confessionnels. L'un des premiers groupes a relever le défi, tant par des écrits que par la création d'une école privée concurrente, fut la Methodist Conference de l'Ontario. Pour faire concurrence au Upper Canada College, ce groupe ouvrit la Upper Canada Academy de Cobourg, le plus vieux bâtiment scolaire privé de la province qui ait survécu (fig. 2). Commencée en 1832 et ouverte en 1836, la Upper Canada Academy des premiers temps, construite par l'architecte-entrepreneur de Cobourg, Edward Crane, a subi bien des changements causés par l'évolution de l'établissement scolaire. Fondée à titre d'école privée qui dispensait ce qui correspond aujourd'hui à un enseignement de niveau secondaire, la Upper Canada Academy devint une université, le collège Victoria — affilié a l'Université de Toronto — sous l'impulsion de son directeur, le révérend Egerton Ryerson; le collège déménagea sur le campus de cette université en 1890. Depuis lors, l'immeuble a servi à différents usages, qui ont fait disparaître peu à peu les aménagements intérieurs d'origine. L'édifice original était une construction en brique à trois étages de style néo-classique, imposante bien que disgracieuse, sise sur des fondations en pierre de taille et mesurant 140 pieds sur 40. Il y avait à l'arrière deux petites ailes à deux étages de 50 pieds sur 25, qui encadraient une cour de 82 pieds sur 50. Le tout était coiffé d'un toit en étain, et avait coûté 7700 £ (y compris les aménagements intérieurs). "Cette école", signalait le comité de la Chambre d'Assemblée qui l'inspecta en 1837, "est jusqu'à maintenant la plus grande réalisation du Haut-Canada, et on le doit uniquement à des dons de particuliers". Contrairement au Upper Canada College, les frais de scolarité de l'école étaient relativement peu élevés (4 £ par trimestre par opposition à 8 £ par trimestre au Upper Canada College), et c'était une école mixte (même si les filles étaient séparées des garçons). C'était essentiellement un internat, les ailes à l'arrière pouvant loger jusqu'à 150 pensionnaires. Le pavillon central était réservé aux salles de classes, alors que l'aile ouest

abritait le dortoir des filles, la chapelle, les chambres des professeurs et leurs bureaux, et que l'aile est comprenait le dortoir des garçons et le réfectoire. La présence de petites salles d'étude à proximité de l'internat, où les professeurs pouvaient accorder une attention particulière aux élèves, en dehors des heures de classes, fut considérée comme une innovation intéressante[8]. Étant donné que l'école devint une université en 1841, l'évolution ultérieure de l'Upper Canada Academy — qui inclut la construction du pavillon Faraday dans les années 1870 (fig. 3) -- sort du champ de la présente étude, qui porte sur les bâtiments construits pour les besoins de l'enseignement élémentaire et secondaire. Quoi qu'il en soit, durant sa courte histoire à titre d'école privée, la Upper Canada Academy fut une rivale sérieuse — tant du fait de son existence que par la magnificence de ses édifices — qui porta ombrage au pouvoir et au prestige du Upper Canada College de Toronto.

Le Upper Canada College et le Upper Canada Academy sont les deux premières écoles construites par des organismes religieux dans un style monumental de type quasi public destiné à montrer la place que tenaient ces groupes religieux dans les études secondaires. Les anglicans, fondateurs spirituels du Upper Canada College, et les méthodistes n'étaient pas les seuls à avoir ce type d'ambition. Les catholiques, à l'instigation du R.P. Alexander Macdonell, ouvrirent un petit séminaire, la Iona Academy, à St. Raphael ouest, Glengarry, en 1826; mais leur plus importante réalisation de cette époque en vue de dispenser un enseignement confessionnel fut la construction, entre 1838 et 1842, du collège Regiopolis de Kingston. En dépit de son titre, cet établissement ne fut pas autorisé à décerner des diplômes avant 1866, et jusqu'à cette date il servit plutôt d'école secondaire de garçons et de petit séminaire. Comme la Upper Canada Academy, le premier bâtiment du collège Regiopolis a subi un grand nombre de changements architecturaux et a été affecté à diverses fonctions; il fait maintenant partie de la façade principale de l'hôpital Hotel Dieu de la ville après avoir été transformé en orphelinat et annexé à un hôpital psychiatrique. Étant donné que nous ne possédons pas d'archives, il est difficile de se représenter ce que fut l'école. L'édifice original (fig. 4) était une construction de trois étages, comprenant neuf ouvertures sur la largeur, en pierre calcaire taillée de la région, surmontée d'un dôme recouvert d'étain et munie sur sa façade d'une longue véranda en bois. À l'instar de la Upper Canada Academy, c'était un exemple d'architecture monumentale et austère; son concepteur (probablement l'architecte de Kingston, Thomas Rogers) livra à l'évêché catholique un bâtiment d'un classissisme convenable, imposant par sa situation et ses dimensions, décoré sobrement mais avec élégance. L'aménagement intérieur ne nous est pas connu, mais il est probable que le rez-de-chaussée et le premier étage étaient réservés aux salles de classe, à la chapelle et au réfectoire, alors que les deux étages du haut devaient servir à loger à la fois les étudiants et les professeurs[9].

Ainsi, dès 1840 au moins trois importants complexes scolaires privés avaient été construits dans la future province de l'Ontario: le Upper Canada College à York (Toronto), édifié entre 1829 et 1832; la Upper Canada Academy (1832-1836), et le collège Regiopolis (1838-1842). Or, en 1840, l'architecte le plus éminent de la province, John G. Howard, reconnaissait qu'il n'existait aucune norme établie ni aucune tradition en ce qui concerne l'architecture extérieure ou l'agencement intérieur de ces grands édifices scolaires. En soumettant ses plans au concours d'architecture pour la construction du nouveau Queen's College, Howard déclarait: "les opinions sont si diverses au sujet de la configuration d'un bâtiment de ce genre qu'il est très difficile pour un architecte, tout familier qu'il soit avec le sujet, de satisfaire aux exigences de tous"[10]. Pour Howard le plus difficile était d'intégrer une façade majestueuse, nécessaire pour souligner le cachet d'établissement semi-public de l'école, aux installations intérieures requises par un ensemble vaste et compexe réunissant des salles de cours, un dortoir, un réfectoire et une chapelle — toutes choses que l'on considérait comme indispensables à une école confessionnelle.

De toute manière, très peu d'écoles privées du XIXe siècle, en Ontario, étaient suffisamment grandes pour que le problème se pose. En effet, deux conceptions résolument différentes émergèrent au cours du XIXe siècle dans l'architecture des écoles privées: le grand établissement d'architecture monumentale, dont le Upper Canada College, la Upper Canada Academy et le collège Regiopolis constituent des exemples, et l'école de taille modeste — souvent installée dans une maison privée ou d'autres locaux — dirigée par un ou deux professeurs. On examinera ici quelques exemples de chaque type, pour illustrer le contraste qui apparaît dans les formules choisies.

Un exemple ancien et bien documenté d'école publique d'architecture monumentale a été signalé à l'IBHC, bien qu'un fragment seulement de la construction primitive ait survécu. Le collège Grenville à Prescott (fig. 5) fut fondé en 1835 par un prêtre catholique, le R.P. James Campion. C'était une école mixte non confessionnelle qui pouvait accueillir de 250 à 300 enfants, pensionnaires ou externes. Le bâtiment original, qui a été en grande partie démoli, mesurait "84 pieds de long et comportait 2 ailes, une à chaque bout, d'une longueur de 40 pieds chacune, qui faisaient saillie dans un joli jardin à la française" Le programme d'études était semblable à celui de la plupart des grandes écoles privées, plus étendu que le programme offert par la majorité des écoles secondaires publiques de l'époque: il incluait des cours d'anglais, de français, de latin et de grec, de lecture pour débutants et élèves avancés, d'écriture, d'arthmétique, d'histoire, de géographie, de diction, de comptabilité, de mesures, de danse, de dessin et de musique. Les frais de scolarité pouvaient s'élever jusqu'à $ 6 par mois, selon les matières choisies; "chaque pensionnaire devait apporter un matelas et un oreiller, deux paires de draps, des couvertures, une courtepointe, des vêtements, une demi-douzaine de serviettes, un couteau, une fourchette et une cuiller, etc."[11]. Un programme d'études aussi étendu ajouté au grand nombre d'élèves et à l'internat réclamait un édifice d'une taille considérable; les observateurs contemporains considéraient le collège Grenville nouvellement construit comme "un immeuble de pierre très élégant" qui devait contribuer au prestique du village de Prescott des années 1830.

Seules quelques rares écoles privées, cependant, étaient de grands établissements dès leur création. Plusieurs écoles privées du XIXe siècle qui avaient été au départ modestes devinrent de grands établissements. Des écoles comme le collège Trinity et, plus tard, le Grove illustrent de façon particulièrement frappante les problèmes, que posaient la volonté de disposer d'un vaste bâtiment semi-public et le désir de dispenser l'enseignement dans une atmosphère familiale. Le Trinity College School, par exemple, ouvrit ses portes en 1862 avec trois élèves, les enfants de son fondateur, le révérend William A. Johnston, qui était insatisfait de la qualité de l'enseignement dispensé à l'école primaire du village de Weston[12]. En l'espace de trois ans, Johnston avait attiré un bon nombre de pensionnaires dans son école. Dépassé par le succès, il demanda une aide administrative au Collège Trinity situé tout près de là, à Toronto. On forma bientôt le Trinity College School, école primaire destinée à préparer les futurs élèves du collège. En 1865, première année de ce nouvel arrangement, le presbytère de Johnston était encombré de 25 élèves, qui suivaient les cours du fondateur et du nouveau directeur, le révérend Charles Badgeley. Ensemble, ils offraient un vaste programme calqué sur le modèle de la célèbre école publique anglaise de Rugby, comprenant les humanités, les mathématiques, l'anglais, le français, la danse, le dessin, la musique, l'escrime et l'éducation physique. Conformément à l'esprit de l'école publique anglaise, la gymnastique et les sports faisaient partie intégrante des activités de l'école. Le presbytère, de même que le village de Weston, n'était pas assez grand pour accueillir une telle école privée et, en 1868, le conseil d'administration loua une spacieuse propriété de campagne, à 60 milles à l'est de la ville de Port Hope. On considérait alors que c'était là le lieu idéal pour une école privée de garçons, où règnerait l'ambiance familiale de la grande bourgeoisie et éloignée de la ville où les élèves "auraient pu se

trouver en présence de scènes de "misère et de vice", comme le mentionnait un historien[13]. Mais le nombre croissant d'élèves rendit bientôt cet emplacement désuet, et l'on envisagea de construire des bâtiments beaucoup plus grands aux ambitions architecturales plus élevées. Au début des années 1870, le Trinity College School était passé d'une petite école privée installée dans une résidence de campagne, à un étage, à un grand établissement logé dans un édifice qui constituait un magnifique exemple d'architecture publique (fig. 6). Manifestement calquée sur le modèle des écoles publiques anglaises et semblable, à bien des égards, aux manoirs anglais, la construction contrastait nettement avec les édifices plus anciens. Pour confirmer sa métamorphose, la nouvelle école fut constituée en société indépendante. Ravagée par le feu en 1895, cette école fut rebâtie, pour subir le même sort en 1928. Les bâtiments actuels du Trinity College School datent de cette époque puisque l'école primaire (dessinée par l'éminente firme de Toronto, Sproatt & Rolph) a été construite en 1924 et que la nouvelle école secondaire (due à Darling & Pearson) a été édifiée peu après, en 1929 (fig. 7). Ces deux bâtiments illustrent les tendances qui vont dominer dans l'architecture des écoles privées à caractère monumental et que nous étudierons plus en détail un peu plus loin.

Entre 1900 et 1930 un certain nombre de complexes scolaires privés, constitués de plus de 30 édifices, furent érigés et le Trinity College School est un exemple fort représentatif du genre. Dans l'espoir de remédier au problème de l'affluence toujours croissante, on avait réparti les étudiants dans des "maisons" qui logeaient jusqu'à 70 élèves et, pour la première fois, l'on prévoyait des équipements dans les nouveaux bâtiments pour les professeurs et enseignants mariés (plutôt que pour les célibataires). Pour favoriser le rapprochement entre les maîtres et leurs élèves, les salles de classe de Trinity étaient limitées à 20 élèves alors que les installations comprenaient un musée, des ateliers, une chambre noire, un champ de tir et des équipements sportifs très élaborés. Le respect de la tradition était cependant contre-balancé par la volonté bien arrêtée d'être aussi moderne que possible; les architectes signalaient que dans le nouveau Trinity College School, "tout l'aménagement intérieur et les équipements seraient du style le plus moderne, fonctionnel et à la pointe du progrès"[14]. La métamorphose du Trinity College School, parti d'une grande maison victorienne pour aboutir à cet imposant établissement scolaire était achevée.

Le Upper Canada College connut un sort analogue. La grande demande et l'élargissement des programmes avaient contraint la direction à modifier considérablement les pavillons urbains, d'allure et d'agencement résidentiels, qui avaient été construits dans les années 1830. En 1876 et 1877, les vieux bâtiments furent agrandis de manière à offrir un plus grand nombre de salles de classe, une chapelle-amphithéâtre plus vaste et des résidences à caractère plus institutionnel. De plus, on dota ce corps central du bâtiment d'une imposante façade ornementale dans le but d'imprimer un caractère plus public et monumental au Upper Canada College[15]. Mais ces mesures n'étaient que des palliatifs et, à peine 10 ans plus tard, le Upper Canada College décidait de déménager dans un grand domaine rural ... où l'école échapperait au brouhaha de la ville comme l'avait fait auparavant le Trinity College School et comme plusieurs autres écoles allaient le faire par la suite. "Le motif principal du déménagement", écrit un historien, "était sans aucun doute l'étouffement du collège sur un terrain de 9 acres, qui laissait peu d'espace pour les vastes terrains de jeu qui vont de pair avec ce genre d'école, et où la retraite cloîtrée, considérée comme également souhaitable, était devenue imposible"[16]. Au cours de ces transformations, le caractère du Upper Canada College changea subtilement, exactement comme avait été modifié le Trinity College School. Le nouveau Upper Canada College — construit en 1889-1890 d'après des plans de George F. Durand (fig. 7) — était une illustration spectaculaire des changements dans l'éducation provoqués par le nombre croissant d'élèves, l'avènement de l'école en tant qu'institution, et l'importance grandissante du caractère public de l'école. La tour centrale, d'une hauteur de 165 pieds, dominait

l'avenue Spadina, "comme pour rappeler constamment aux élèves et à la ville, qui s'étendait au pied de la colline, l'importance du collège et l'influence exercée par les anciens qui y avaient été formés"[17]. Les normes architecturales étaient considérablement plus élevées que celles exigées par le ministère de l'Éducation dans les écoles publiques de l'époque; les salles de classe par exemple, étaient plus vastes, mieux éclairées et mieux aérées que dans les écoles primaires et secondaires puisque les résidences accordaient 1000 pieds cubes d'espace par élève, à raison de 2 élèves par chambre.

Le Upper Canada College de 1890 fut démoli et reconstruit en 1956. Deux autres bâtiments, construits avant 1930 sur le campus du Upper Canada College, entrent dans le cadre de notre étude. Il s'agit de l'édifice Peacock (fig. 8), construit en 1902 d'après les plans d'Eden Smith, et de l'édifice Parkin (fig. 9), érigé en 1922-1923 sur des plans de Sproatt et Rolph. Ils ont gardé l'un et l'autre leur aspect extérieur d'origine, bien qu'ils aient subi tous deux des transformations intérieures. Comme dans le cas du pavillon principal créé par Durand, les édifices Parkin et Peacock furent dessinés par d'éminents architectes, très en vue, dans le but d'égaler ou de dépasser les normes architecturales auxquelles devaient se conformer les écoles publiques de l'époque. Ces deux bâtiments n'ont rien de monumental, car on a voulu préserver dans une certaine mesure le caractère familial de l'établissement face à la majesté du bâtiment principal[18]. Mais de par sa taille et sa portée symbolique, le campus du Upper Canada College marque nettement la transition entre la petite école privée et le véritable établissement scolaire.

Plusieurs autres écoles privées du XIX^{e} siècle, à l'exemple du Upper Canada Academy, furent construites dans un style monumental à caractère nettement institutionnel. Le collège Albert, à Belleville (fig. 10), fut bâti en 1856 par les membres de l'Église méthodiste episcopale pour abriter un pensionnat mixte, non confessionnel. Comme le signalait un jour son directeur, Albert Carman, il s'agissait d'un établissement "fondé par les protestants pour illustrer leurs principes, étendre leur renommée, et assurer leur rayonnement"[19]. Pour être à la hauteur de cette ambition, on avait construit pour le collège Albert un bâtiment gigantesque, de style classique, rappelant par ses dimensions et par son aspect les édifices publics comme les palais de justice ou les grands hôtels de ville. S'élevant sur trois étages, il mesurait 132 pieds de façade, 42 pieds de profondeur au centre et 52 aux ailes, et comprenait une chapelle, un laboratoire, une salle de réception, un réfectoire, 8 salles de classe, 3 logements pour les membres du personnel enseignant et 45 chambres qui pouvaient accueillir 100 pensionnaires. On comptait en outre 200 externes. Le premier collège Albert fut démoli et on le reconstruisit à un autre endroit en 1926 (fig. 11). Ce nouvel édifice avait les proportions monumentales de l'ancien, mais affichait un style plus à la mode, le "gothique collégial", qui était alors très en vogue pour les écoles secondaires et les collèges. Fondé en prévision d'un accroissement soutenu de la population scolaire à son inauguration, le collège Albert ne comptait que 50 étudiants bien que l'édifice fût prévu pour en accueillir 250 — le nouveau collège Albert était considéré comme un modèle de pensionnat privé moderne, répondant aux normes architecturales les plus exigeantes pour assurer le confort des étudiants[20].

Au XIX^{e} siècle, l'éducation des jeunes filles distinguées se faisait généralement dans de petites écoles privées dont l'atmosphère — qui reflétait la conception que l'on avait des femmes et de l'éducation qui leur convenait à l'époque victorienne — était de bon ton, raffinée et familiale. Comme nous le verrons lorsque nous étudierons les petites écoles, on avait souvent recours pour l'éducation des filles à des résidences adaptées aux besoins de l'enseignement. Néanmoins, un petit nombre d'écoles privées de jeunes filles, d'architecture monumentale, furent construites en Ontario; nous pouvons en mentionner cinq: le Hellmuth College à London, le Ontario Ladies' College à Whitby, le Alma College à St. Thomas et les Loretto Academies à Toronto et Niagara Falls.

Le Bishop Hellmut College (fig. 12) fut ouvert par les anglicans à London, en 1869. Admirablement situé dans un décor boisé, à deux milles de la ville, le bâtiment comprenait deux étages et demi se dressant sur un soubassement surélevé. Il était imposant et élégamment décoré. On connaît mal le fonctionnement de l'école mais l'on sait qu'on y enseignait un grand nombre de matières. Le caractère public et majestueux de son architecture extérieure était quelque peu atténué par le grand porche en bois qui agrémentait la façade. Le Ontario Ladies' College de Withby (fig. 13) est un exemple particulièrement intéressant de ce type d'école, du fait qu'il alliait à des proportions monumentales un aménagement intérieur d'une simplicité bourgeoise. Fondée en 1874, l'école s'installa dans la magnifique demeure de 75 pièces qu'elle avait achetée au shérif Nelson Gilbert Reynold, le château Trafalgar. La demeure, qui avait été construite en 1859 au coût mirobolant de 70 000 $, était considérée comme la plus grande résidence privée jamais érigée dans la province. Elle avait été dessinée par l'architecte très en vue de Toronto Joseph Sheard dans un style gothique seigneurial, sur le modèle des châteaux britanniques, avec des jardins paysagers et une profusion d'ornements comprenant des statues, des tapisseries et des oeuvres d'art. Il n'était pas difficile d'en faire une élégante école de jeunes filles; une aile fut ajoutée en 1878 pour accroître le nombre de chambres de pensionnaires, et l'école s'aggrandit encore par l'adjonction de nouveaux bâtiments construits sur le domaine en 1887, 1895 et 1956. Comme le signalait un commentateur de la fin du XIX^{e} siècle, le bâtiment original était l'endroit idéal pour éduquer des jeunes filles. "On n'aurait pas pu", soulignait l'ancien sous-ministre de l'Éducation, "trouver de résidence plus charmante ou plus convenable pour l'éducation des jeunes filles"[21].

Le collège Alma à St. Thomas (fig. 14) était une école de filles fondée en 1877 par les méthodistes. Ses bâtiments furent dessinés par l'architecte de Hamilton, James Balfour, dans une version éclectique du style gothique de la fin de l'époque victorienne, et les travaux furent achevés en octobre 1881. L'aménagement intérieur est très significatif. Comme le soulignait le directeur de l'école en 1910, "le plan de M. Balfour...est une symbiose du Foyer, de l'Église et de l'École. L'aile gauche représente le Foyer, la partie centrale l'Église, et l'aile droite l'École". En posant la première pierre, le ministre de l'Éducation, Adam Crooks, fit l'éloge du symbolisme du plan: "je n'ai jamais vu, dans ce pays ou ailleurs, de plan en plus parfaite harmonie avec les objectifs de l'établissement, ou plus représentatif dans ses moindres détails des nobles tâches auxquelles il sera affecté". Le programme d'études offrait une gamme complète de matières du niveau secondaire, en plus de sujets "féminins" comme le chant, les arts plastiques, la musique, les arts ménagers (pour lesquels Alma était considéré comme un chef de file dans la province) et les études commerciales[22].

Nos deux derniers exemples de grandes écoles de filles, fondées par des organisations religieuses, appartiennent aux nombreuses écoles établies par des ordres enseignants catholiques, en l'occurrence les Soeurs de Loretto et les Soeurs de St. Joseph. La Loretto Academy à Niagara Falls (fig. 15) fut aménagée dans un ancien hôtel en 1861 et le bâtiment s'agrandit avec la construction de l'aile nord en 1869, pour aboutir finalement à l'édifice monumental actuel. Le Loretto Abbey de Toronto (fig. 16) fut entreprise en 1847, mais les bâtiments de l'illustration datent seulement de 1928. L'histoire de cet établissement nous en apprend beaucoup sur les buts visés par l'éducation des jeunes filles rangées à cette époque. "L'éducation des filles" consistait à les "préparer à une vie d'intérieur cultivée, à développer leurs dons artistiques et intellectuels, à leur enseigner les arts ménagers ainsi qu'une démarche gracieuse et élégante"[23]. Dans ces deux couvents, cette ambition fut bien servie, à l'origine, par une atmosphère familiale et des installations modestes, mais avec le temps, les besoins particuliers de l'éducation des filles et les nouvelles contraintes de l'éducation en général aboutirent à des constructions de style monumental et institutionnel. Si le but de l'école privée de garçons était de préparer l'étudiant aux rigueurs et aux responsabilités d'une vie d'homme, l'objectif de l'école des filles était

de raffiner la personnalité féminine. Des rôles sociaux différents réclamaient des programmes d'études sensiblement distincts; les garçons étaient astreints aux matières scientifiques, aux exercices physiques alors que les filles apprenaient les arts, la musique, les langues étrangères, la couture et la broderie.

Qu'elles aient été construites pour éduquer les garçons, les filles ou pour un enseignement mixte, ce qui caractérise ces écoles privées du XIX^{e} siècle, c'est leur caractère monumental et institutionnel. La popularité de l'enseignement privé, la large gamme des disciplines enseignées et les méthodes pédagogiques contribuèrent à créer un certain nombre d'écoles privées réputées et influentes, d'autant plus qu'elles ne coûtaient pas très cher. D'autres exemples de ces écoles ont été rapportés à l'IBHC ou découverts par la recherche, et nous pourrions en citer plusieurs: l'ancien Institut De La Salle à Toronto qui se trouvait à l'origine dans une résidence privée, déménagea ensuite dans des locaux dessinés en 1871 par l'architecte torontois Henry Langley (fig. 17) et finit par s'installer dans un grand immeuble au nord de la ville; le collège Pickering à Newmarket (fig. 18, bâtiment érigé en 1906), qui fut fondé par les quakers en tant que pensionnat en 1837; le collège Ridley à St. Catharines; le collège St. Andrew (fig. 19) qui occupa successivement un manoir à Rosedale (Toronto), une construction plus grande à caractère institutionnel (voir l'illustration) à North Rosedale, et un complexe plus récent de bâtiments scolaires à Aurora; "The Pines", enfin, qui est un collège résidentiel de filles situé à Chatham (fig. 20), le bâtiment représenté fut construit en 1909-1910).

Les écoles privées de taille modeste

Bien que la plupart des écoles privées influentes de l'Ontario se soient établies dans des bâtiments d'architecture monumentale à caractère quasi public, la majorité des écoles privées étaient de dimensions plus réduites et s'installaient dans des bâtiments au cachet délibérément sobre et modeste. Cette modestie découlait en partie des origines de ces écoles, car la plupart d'entre elles n'étaient à leurs débuts que des classes aménagées dans la résidence de l'instituteur. Nous avons déjà mentionné l'exemple du Trinity College School, et plusieurs autres écoles, qui présentèrent par la suite une image architecturale monumentale et quasi publique, furent aussi à leurs débuts de petits établissements dans des résidences privées. Dans une large mesure, toutefois, cette modestie et ce caractère familial étaient un choix délibéré parce qu'on pensait que l'éducation n'avait pas pour seul but de former l'esprit mais de développer toute la personnalité. Le milieu de vie était aussi important que les méthodes d'enseignement, car l'élève apprenait autant par l'exemple que dans les livres. On essayait de maintenir cette atmosphère quasi familiale également dans les grandes écoles privées, en plaçant les enseignants comme professeurs en résidence avec les étudiants, en subdivisant en "maisons" les installations résidentielles. Cet abandon des vastes dortoirs au profit de chambres séparées logeant deux ou trois étudiants résultait aussi du désir de maintenir une atmosphère familiale. À vrai dire, toutefois, ces mesures n'étaient que partiellement efficaces; les grandes écoles privées conservaient une image et une atmosphère institutionnels. Au contraire, les écoles plus modestes avaient été conçues pour donner le plus possible l'illusion d'un foyer bourgeois et tant leur architecture extérieure que leur aménagement intérieur favorisaient cet objectif.

Souvent ces petites écoles ne survivaient pas très longtemps et peu d'entre elles sont parvenues du XIX^{e} siècle jusqu'à nos jours. L'un des meilleurs exemples, bien connu, mais pour lequel nous ne possédons pas de photographie est à cet égard "The Grove", une école préparatoire privée de garçons fondée en 1879 et maintenant connue sous le nom de Lakefield College School. Fondée par un anglais de formation classique, Sparham Sheldrake, The Grove, dispensait un enseignement secondaire de qualité, avec "tout le confort et l'expérience d'une grande famille". Sheldrake acceptait un nombre restreint d'internes – il commença avec 15 et fixa sa limite à

20 — dans sa propre maison, une ferme sise en bordure du village de Lakefield. On mettait l'accent sur le développement de l'enfant. "Une attention spéciale", signalait-il fièrement dans son prospectus, "est accordée à chaque enfant en vue de lui inculquer des principes de morale et bonne conduite, et l'on veillera du mieux possible à son confort et à son bonheur". Pour assurer la stabilité dans la vie du pensionnat, le directeur exigeait d'être prévenu six semaines à l'avance avant qu'on ne retire l'enfant de l'école. L'atmosphère recherchée était celle de la grande famille victorienne; le directeur et son épouse prenaient la place des parents, l'intendante et les enseignants jouaient le rôle des oncles et des tantes, et les élèves étaient considérés comme des frères. Naturellement, la ressemblance n'était en réalité qu'approximative, et chacun des directeurs qui se succédèrent imprima une tournure personnelle à l'école et à ses principes. Sheldrake, par exemple, insistait surtout sur la "rigueur" morale et physique; les enfants se rappelaient plus tard que les chambres étaient si froides que l'eau gelait dans sa cruche pendant la nuit, et que de plus la pompe à eau et les cabinets étaient situés dehors. Sous la direction de son successeur, M. Alick Mackenzie, l'ambiance conserva un caractère studieux et familial mais le programme fut élargi pour inclure les sciences et les sports. Inévitablement, certains aspects de l'école institutionnelle finirent cependant par s'imposer. Un bâtiment à part fut aménagé pour l'hébergement des élèves, et des salles de classe additionnelles, un laboratoire, un gymnase et une chapelle furent ajoutés. Malgré tout, ces changements n'affectèrent pas vraiment le caractère de l'école; le prospectus de 1910 mentionnait que The Grove "avait conservé son caractère d'école préparatoire de garçons" qui "s'efforçait d'assurer à la fois un séjour confortable et réglé avec une attention particulière aux bonnes manières, comme il sied aux garçons"[24].

On peut observer une évolution analogue dans une petite école privée de campagne, plus récente, Hill Croft, près de Bobcaygeon, qui se trouvait dans un bâtiment spécialement conçu pour un internat par l'architecte torontois, W.A. Langton, pour son fondateur, W.T. Comber, en 1909. "La demeure est conçue", signalait l'architecte, "pour accueillir de jeunes garçons, qui feront partie de la famille du directeur, pour le plus grand bien de tous"[25]. Le pavillon principal comprenait deux salles de classe, une salle à manger commune, des appartements séparés pour la famille du directeur, les logements des domestiques, une chambre à coucher pour le surveillant-répétiteur et cinq chambres d'élèves pouvant loger 11 garçons. Le domaines, situé sur la rive d'un lac, comprenait des jardins paysagers, un court de tennis et un terrain de jeux. Un gymnase, un vestiaire et un atelier de menuiserie occupaient le sous-sol du bâtiment. Par son apparence extérieure et par son aménagement intérieur, Hill Croft différait peu des demeures courantes de la grande bourgeoisie; comme le soulignait l'architecte dans sa notice, les équipements étaient "à peu près tout ce qu'aurait normalement possédé la famille s'il n'y avait pas eu d'école, excepté que la salle à manger est plus grande".

Le maintien d'une atmosphère de type familial était considéré comme particulièrement important en ce qui concernait l'éducation des filles. Dès 1851 l'inspecteur général de l'éducation de la province, Egerton Ryerson, soulignait qu'un "plus grand nombre de filles que de garçons recherchent des écoles privées", et la plupart d'entre elles fréquentaient des écoles qui étaient de taille modeste et à caractère familial[26]. La transformation en école d'une ancienne maison privée était la façon la plus courante de créer l'atmosphère appropriée. Les exemples les plus connus de XIX^e siècle sont l'école Kingsthorpe de Hamilton (fig. 21), l'école St. Clement de Toronto (fig. 22), la St. Mary's Academy de Windsor (fig. 23) et la plus vieille de toutes les écoles privées de filles, la Bishop Strachan School (qui a depuis déménagé dans des locaux plus grands). Même lorsqu'une ancienne petite école élisait domicile dans des locaux plus importants, comme ce fut le cas du collège Havergal de Toronto en 1898 (fig. 24), on s'efforçait de reproduire dans la mesure du possible tout ce qui conférait à l'ancien établissement son cachet de simplicité familiale.

Un dernier groupe de bâtiments mériterait d'être rattaché aux écoles privées, même si leur architecture n'a rien de particulier. Avant 1930, le Parlement provincial n'accorda aucune espèce d'assistance aux écoles secondaires catholiques bâties dans la province. Ces établissement étaient financés par le paiement des frais de scolarité et par les subventions de l'Église. Aussi, leur architecture a-t-elle surtout été influencée par leur statut d'écoles secondaires. Elles offraient un programme d'études comparable à celui des écoles secondaires publiques, mais du fait que les dirigeants de l'Eglise ne voulaient pas qu'elles se distinguent des écoles secondaires publiques, leur architecture appartient plutôt à l'histoire de l'architecture des écoles secondaires. Plusieurs exemples de ce type d'écoles ont été rapportés à l'Inventaires des bâtiments historiques du Canada, dont le St. Michael's High School de Belleville (1909, fig. 25), le juniorat du Sacré-Coeur d'Ottawa (fig. 26) et le St. Peter's High School de Peterborough. Pour de plus amples informations concernant l'évolution de ce type de bâtiment, le lecteur devra se reporter à l'étude sur l'architecture des écoles secondaires, publiée séparément.

Les établissements spécialisés

Un petit nombre d'établissements spécialisés furent construits en Ontario, quelquefois à titre d'écoles privées mais le plus souvent sous l'égide du Parlement provincial. Ces établissements n'appartiennent à aucune catégorie bien définie et regroupent les écoles normales, les écoles pour handicapés, les écoles missionnaires et les écoles destinées aux autochtones ainsi que les écoles de formation pré-universitaire. Aucun des ces bâtiments n'a été porté à l'attention de l'I.B.H.C. par le public; leur nature hautement spécialisée joint à leur rareté donne à penser que chaque construction pourrait faire l'objet d'une mini-étude à elle seule. Il serait impossible d'aborder dans le détail les critères qui ont déterminé l'architecture de chaque bâtiment mais plusieurs exemples sont illustrés pour mieux cerner le phénomène des écoles spécialisées.

Un des facteurs les plus importants dans l'évolution de l'éducation fut la formation de maîtres compétents et l'éclosion de la profession d'enseignant. La création des écoles normales, ou des instituts de formation des maîtres, était par conséquent une grande priorité au cours du XIX^{e} siècle. Le pilier dans ce domaine fut la première École normale provinciale de Toronto (fig. 27), construite entre 1849 et 1851 sur les plans de l'éminente firme d'architectes de Toronto, Cumberland and Ridout. Le bâtiment, de style romain, était considéré comme parfaitement adapté au travail sérieux qui s'effectuait dans ses murs; le plan intérieur (fig. 28) illustre plusieurs des aspects de l'éducation du XIX^{e} siècle: les garçons étaient séparés des filles, les salles de classes étaient très vastes et pouvaient accueillir jusqu'à 150 étudiants; on trouvait en outre de petites tribunes pour les classes de récitation; enfin, on s'était préoccupé du chauffage, de l'éclairage et de la ventilation. Du fait qu'elle était destinée à servir de modèle à des écoles aux ambitions nettement moins élevées, l'École normale provinciale comportait des équipements qu'on ne retrouvait pas dans les écoles de moindre envergure: un musée, un atelier d'art, des bureaux et un superbe théâtre avec balcon. Démolie pour permettre la construction du Ryerson Polytechnical Institute, l'école normale était indubitablement un édifice public de premier plan dont la façade recherchée illustrait l'importance accordée à l'éducation et à la formation des enseignants par la société qui l'avait érigé[27].

Vers la fin du XIX^{e} siècle, les gens se sentirent de plus en plus concernés par le bien-être des moins fortunés de la société. Ces préoccupations se manifestèrent sous plusieurs formes: la réforme du système carcérale, la création des chambres de commerce et un accroissement considérable des lois sociales. L'éducation se trouva au coeur de ce mouvement pour une société meilleure. C'est dans ce contexte que naquirent les écoles pour handicapés. Deux de ces établissements sont illustrées,

l'Institut des Aveugles de Brantford (fig. 29) et l'Ontario School for the Deaf (l'Ecole pour les Sourds) de Belleville (fig. 30). La première fut ouverte en 1872 pour enseigner aux enfarts à la vue affaiblie aussi bien qu'aux aveugles dans le but de leur permettre "d'occuper un emploi utile et rémunérater au terme de leurs années d'étude". Sa silhouette aux dimensions monumentales et au style recherché, illustrait le statut de l'établissement à titre de modèle d'architecture publique, tandis que l'aménagement intérieur était prévu pour répondre aux besoins multiples d'un pensionnat de cet ordre. Au début on tint relativement peu compte du fait que ses élèves étaient aveugles[28]. L'Ontario School for the Deaf de Belleville fut fondée en 1870 mais ses édifices actuels datent de 1923. Ici aussi, il s'agissait d'un édifice public de taille monumentale à l'architecture recherchée dont l'aménagement intérieur s'adressait aux besoins d'un groupe de pensionnaires handicapés sensoriels. Les besoins éducatifs de ces pensionnaires étaient beaucoup plus étendus que ceux des élèves de l'école publique — ou privée.

L'éducation était aussi considérée comme l'outil le plus important pour permettre aux autochtones de devenir des membres actifs de la société. Deux écoles indiennes peuvent être présentées à titre d'exemples. Par son aspect extérieur et son aménagement intérieur, l'Indian Residential School de Spanish (fig. 31) ressemble aux pensionnats privés de la fin du XIX^{e} siècle dans les régions méridionales de la province. Le bâtiment fut construit en 1913, et l'ordre religieux des Filles du Coeur de Marie y tint une école de filles jusqu'en 1982, date où il fut détruit par un incendie. Alors que les missions étaient responsables de la plus grande partie du travail de scolarisation en Ontario, particulièrement dans les régions du nord de la province, plusieurs des écoles établies dans les réserves indiennes étaient construites par le ministère fédéral des Travaux publics. Ces bâtiments étaient d'excellents exemples d'architecture scolaire adaptée aux écoles primaires, et satisfaisaient aux normes établies par le ministère de l'Éducation de la province concernée. Ils reflètent les besoins fonctionnels et les styles architecturaux des écoles primaires de l'époque, dont les divers éléments ont été longuement traités dans une autre étude. On considérait ces bâtiments comme une partie intégrante du processus d'assimilation des autochtones à la société, et on n'y reconnaît aucun trait de la culture indienne. L'exemple représenté (fig. 32) est le Saugeen Indian School de Chippawa Hill, près d'Owen Sound. Édifié en 1898, ce bâtiment est un exemple bien conçu d'école rurale à classe unique, à la décoration plus raffinée que celle de la grande majorité des écoles de l'époque construites à travers la province par les commissions scolaires locales.

Conclusion

Bien qu'elles soient relativement peu nombreuses, et n'aient servi à éduquer qu'une petite minorité d'élèves de la province, les écoles privées et spécialisées de l'Ontario constituent un chapitre important de l'évolution de l'éducation. Chaque construction reflète à la fois les besoins fonctionnels typiques du bâtiment et le caractère architectural choisi par son groupe fondateur. Ainsi, chaque bâtiment exprime les valeurs culturelles de ceux qui participèrent à sa planification et à sa conception et, dans une moindre mesure, celle du milieu social où il fut construit. Au total, ces bâtiments nous renseignent sur l'importance de l'éducation en Ontario avant 1930.

Notes

1 Pour une histoire générale de l'éducation au Canada qui soit à la fois pratique, accessible et fiable, consulter J. Donald Wilson, Robert M. Stamp et Louis-Philippe Audet, éd., Canadian Education: A History, Toronto, Prenctice-Hall,

1970; l'évolution de l'éducation en Ontario au XIXe siècle est traitée dans les chapitres 10 et 11. Pour des statistiques sur la fréquentation des écoles privées, voir Statistique Canada, Historical Compendium of Education Statistics From Confederation to 1975, Ottawa, Statistique Canada, 1978, tableau 10, p. 37.

2 Canadian Education: A History, op. cit., p. 196, 200-201 et 218-226.

3 Voir Frank Eames, "Pioneer Schools of Upper Canada", Société historique de l'Ontario, Papers and Records, vol. 18 (1920), p. 93-103.

4 J. George Hodgin, The Establishment of Schools and Colleges in Ontario, 1792-1910, Toronto, L.K. Cameron, 1910, vol. 1, p. 153-154 (ci-après: Establishment of Schools); Muhammed Arif, Larry Pearson et Godfrey Spragge, History and Architecture, Village of Bath, Ontario: Buildings of Architectural and Historical Significance, Kingston, Queen's University, 1976, p. 117-119.

5 Establishment of Schools, vol. 1, p. 138-141 et 155-156.

6 Carolyn Gossage, A Question of Privilege: Canada's Independent Schools, Toronto, Peter Martin Associates, 1975, p. 39 (ci-après: A Question of Privilege).

7 Sur le Upper Canada College des premiers temps, voir A Question of Privileges, p. 39-46; William Dendy, Lost Toronto, Toronto, Oxford University Press, 1975, p. 37-39, et Robert B. Howard, Colborn's Legacy: Upper Canada College, 1829-1979, Toronto, Macmillan, 1979. La citation se trouve dans Howard, p. 18-19.

8 Voir I.B.H.C., dossier sur le Upper Canada Academy/Victoria College, renseignements fournis par Cynthia Lelliott de Cobourg; le rapport du comité de l'Assemblée de 1837 sur le Upper Canada Academy est reproduit dans J. George Hodgin, éd., Documentary History of Education in Upper Canada (Toronto: Warwick Bros. and Rutter, 1895), vol. 3, p. 52-54. L'origine des écoles est traitée dans Establishment of Schools, p. 59-71, et dans H. Hough, "Victoria University: Its History and Educational Work", Canadian Magazine of Politics, Science, Art and Literature, vol.7 (juin 1896), p. 205-215.

9 Sur l'histoire du Collège Regiopolis, voir Buildings of Architectural and Historical Significance, Kingston Ontario, Kingston, Corporation of the City of Kingston, vol. 5, p. 242-244; Louis J. Flynn, At School in Kingston, 1850-1973, Kingston, Hanson and Edgar, 1973, p. 23-33, et Establishment of Schools, vol. 3, p. 154-155.

10 Archives de l'université Queen's, Miscellaneous Collections, "Specifications for the Plans of the Proposed Queen's College, John G. Howard, Arhitect".

11 I.B.H.C., dossier sur le collège Grenville; renseignements fournis par Mme Barbara Seargeant, Prescott.

12 Voir A Question of Privilege, p. 79-86; un historique plus détaillé est présenté dans A.H. Humble, TCS: The School on the Hill, Port Hope, Trinity College School, 1965.

13 A Question of Privilege, p. 82.

14 Sur le bâtiment de 1897-1899, voir "Trinity College School, Port Hope, Ontario", Canadian Architect and Builder, vol. 11 (juillet 1898), p. 155 ss.; sur les constructions ultérieures, voir Humble, op, cit., et "Trinity College School, Port Hope, Ontario", Construction, vol. 23 (octobre 1930), p. 317-322 et 330; "Handsome Buildings Planned for Trinity College School at Port Hope, Ont.", Contract Record, vol. 42 (le 31 octobre 1928), p. 1151-1152, et "A Memorial School", Construction, vol. 18 (juin 1925), p. 177-180.

15 Pour de plus amples détails, voir Dendy, Lost Toronto, op. cit., p. 38-39.

16 Ibid., p. 39.

17 Ibid., p. 188.

18 Voir I.B.H.C., dossiers sur les édifices Parkin et Peacock, Upper Canada College, Toronto; renseignements fournis par Robert B. Howard.

19 Cité dans A Question of Privilege, p. 68.

20 Ibid., p. 67-71; voir aussi I.B.H.C., dossiers sur le collège Albert. Sur le premier bâtiment, voir Establishment of Schools, vol. 3, p. 162-171; sur le plan de la construction actuelle, voir "The New Albert College, Belleville, Ontario," Construction, vol. 20 (février 1927), p. 55-9.

21 Sur l'évolution du Ontario Ladies' College, voir A Question of Privilege, p. 113-116; Establishment of Schools, vol. 2, p. 241-244; on trouvera le commentaire de Hodgin à la page 241. Heather McDougall, A Short History of Whitby Buildings, Travail inédit nº 229, Ottawa, Parcs Canada, 1976, p. 67-77. Sur le collège Hellmuth, voir History of the County of Middlesex Canada, 1880, rééd. Belleville, Mika, 1972, p. 294.

22 Sur le collège Alma, voir Establishment of Schools, vol. 2, p. 235-237 et A Question of Privilege, p. 124-127.

23 Establishment of Schools, vol. 2 p. 260-267; I.B.H.C., dossiers sur la Loretto Academy, Niagara Falls (renseignements fournis par J.L. Collinson) et sur le Loretto Abbey, Toronto (renseignements fournis par le secrétaire général, Loretto Abbey, Toronto).

24 Sur les premières années de "The Grove" voir Andrew Harris, Lakefield College School: The First Hundred Years, Toronto, Pagurian Press, 1979, p. 11-49.

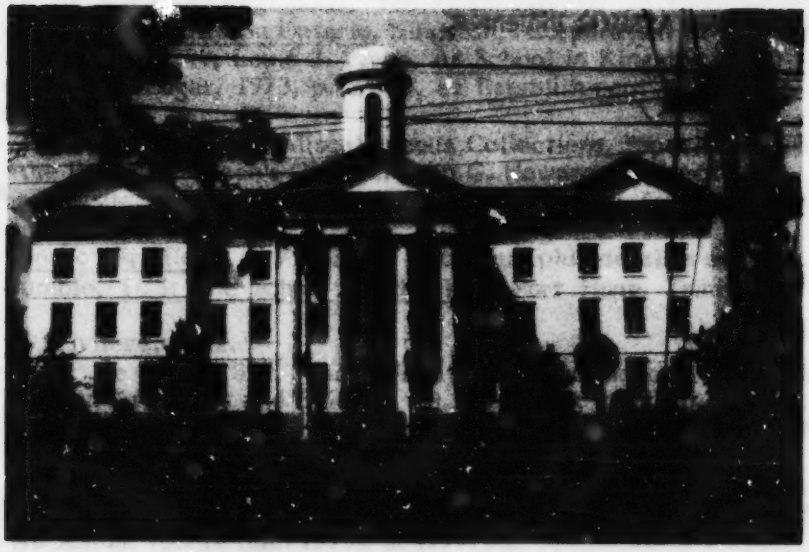
25 Sur Hill Croft, voir Establishment of Schools, vol. 2, p. 229 et "Hill Croft, Bobcaygeon," Construction, vol. 1 (novembre 1908), p. 48-50.

26 "Annual Report of the Chief Superintendant of Education for the Year 1851", dans Historical and Other Papers and Documents Illustrative of the Educational System of Ontario, 1842-1861, J. George Hodgin éd., Toronto, L.K. Cameron, 1912, vol. 5, p. 121.

27 Sur l'École normale provinciale, voir Establishment of Schools, vol. 1, p. 32-38 and vol. 3, p. 228-255; Hodgins, Documentary History, op. cit., vol. 10, p. 1-14 and 278-287. Voir aussi Dendy, Lost Toronto, op. cit., p. 118.

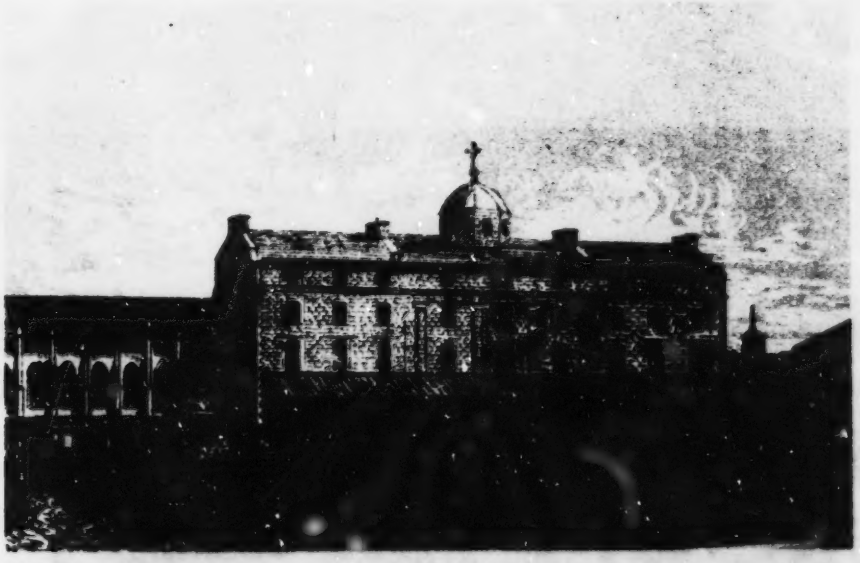
28 Sur les écoles destinées aux autochtones, voir Establishment of Schools, vol. 2, p. 180-185; Elgie E.M. Joblin, The Education of the Indians of Western Ontario, Toronto, Ontario College of Education, 1947 et les rapports annuels du ministère des Affaires indiennes.

1 Le Upper Canada College, York (Toronto), 1829-1832 (démoli). (Metropolitan Toronto Library Board.)



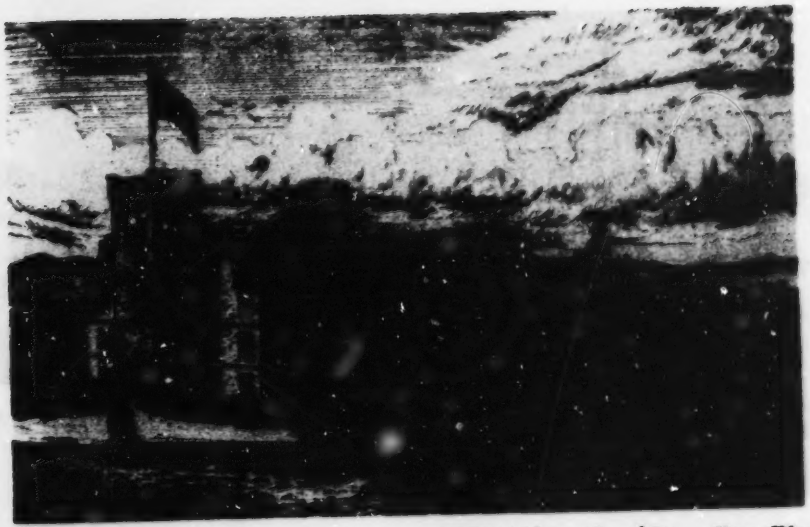
2 L'ancienne Upper Canada Academy, Cobourg, 1832-1836. (Robert Mikel, Cobourg.)

3 L'ancienne Upper Canada Academy, et le Faraday Hall, Cobourg. (Canadian Illustrated News, vol. 17, 22 June 1878 , p. 388.)

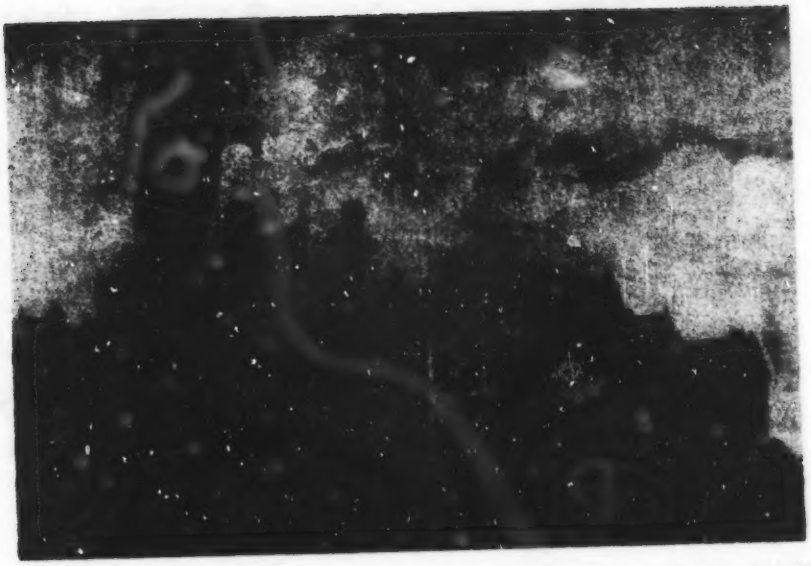


4 Le collège Regiopolis, Kingston, 1838-1842. (Canadian Illustrated News, vol. 3, le 17 juin 1871, p. 381.)

5 Le collège Grenville, Prescott, 1835. (Mrs. Barbara Seargeant, Prescott.)

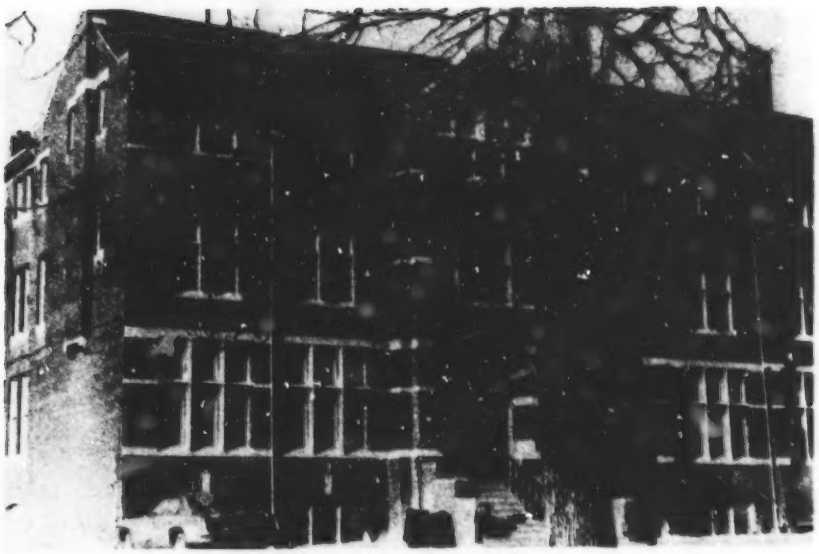


6 Le Trinity College School, Port Hope, vers 1872 (démoli). (Canadian Illustrated News, vol. 12, le 11 septembre 1875 , p. 173.)



7 Le Upper Canada College, Toronto, 1890-1956 (démoli). (Ministère de l'Éducation de l'Ontario.)

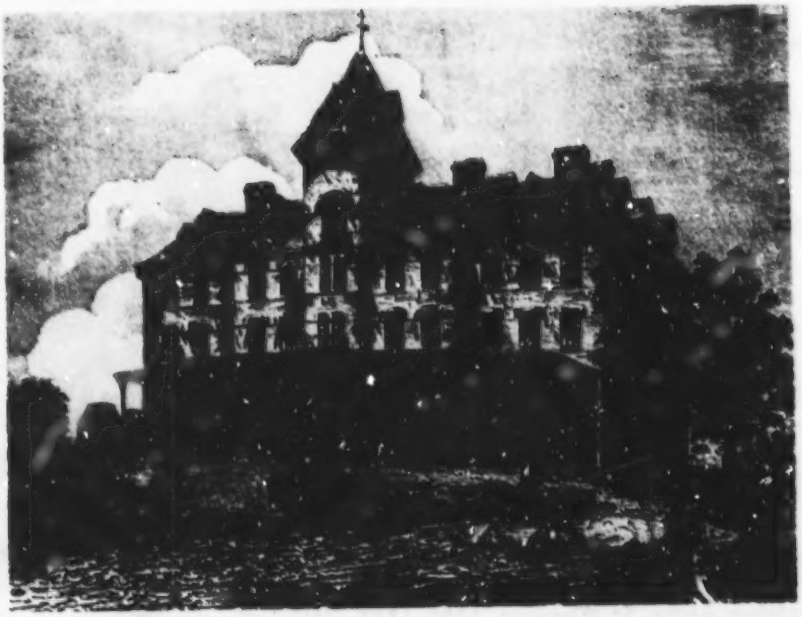
8 L'édifice Parkin, Upper Canada College, Toronto. (Mark Hord, Toronto.)



9 L'édifice Peacock, Upper Canada College, Toronto. (Mark Hord, Toronto.)

10 Le collège Albert, Belleville, 1856 (démoli). (Canadian Illustrated News, vol. 2, le 31 décembre 1870, p. 436.)

11 Le collège Albert, Belleville, 1926. (I.B.H.C, R. Goldsteen.)

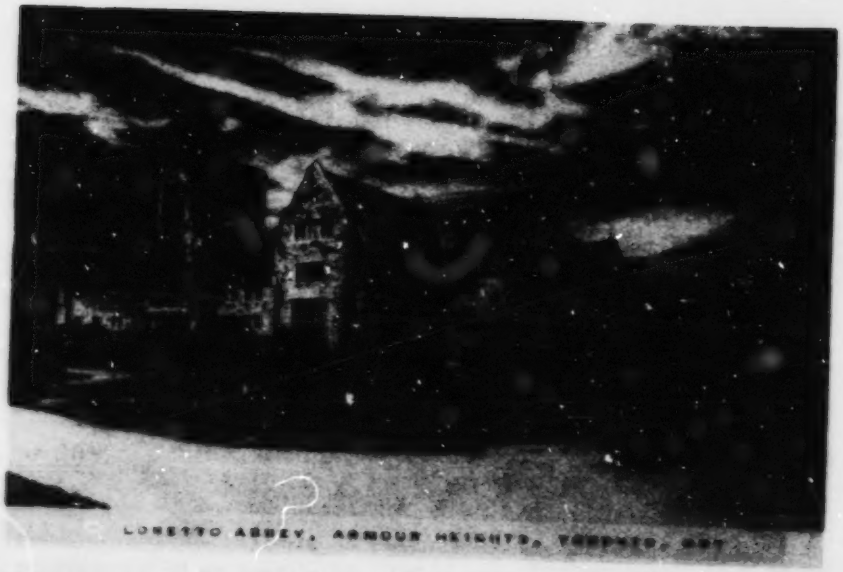


12 Le collège Hellmuth, London, 1869. (Canadian Illustrated News, vol. 2, le 10 septembre 1870, p. 172.)

13 Le Ontario Ladies' College, Whitby, 1859, ancienne résidence devenue une école en 1874. (Société historique de Whitby.)

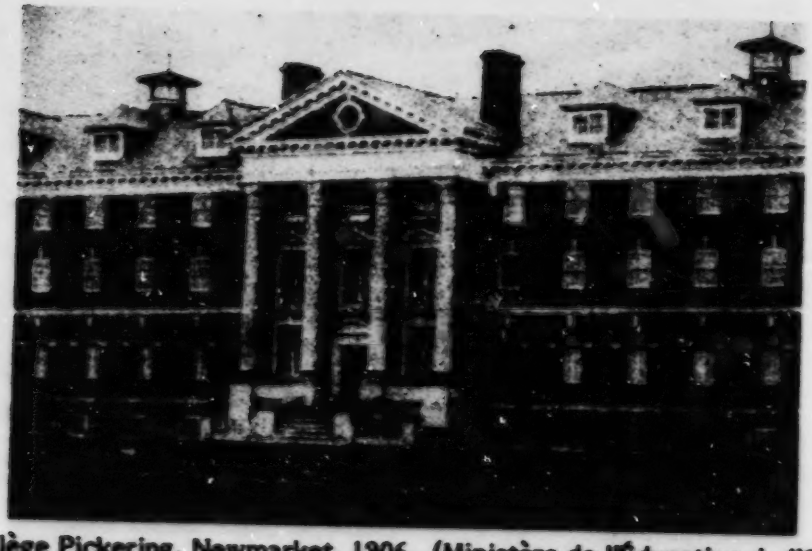
14 Le collège Alma, St. Thomas, 1880-1881. (Ministère de l'Éducation de l'Ontario.)

15 La Loretto Academy, Niagara Falls, 1869. (I.B.H.C., D. Johnson.)



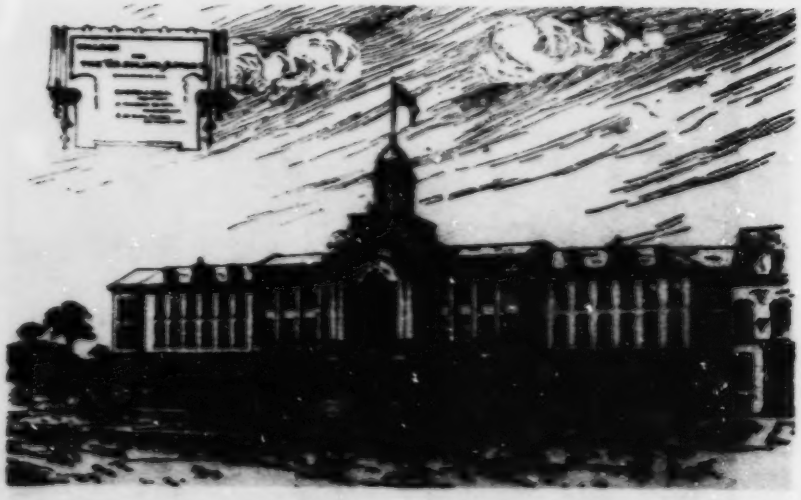
16 Le Loretto Abbey, Toronto, 1928. (Avec l'autorisation du secrétaire général, Loretto Abbey, Toronto.)

17 L'ancien Institut De La Salle, Toronto, 1871. (I.B.H.C., D. Johnson.)



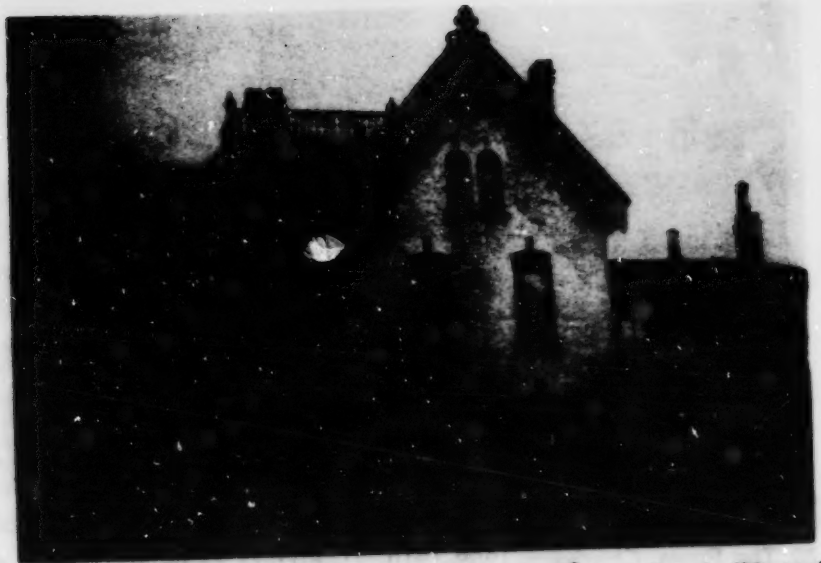
18 Le collège Pickering, Newmarket, 1906. (Ministère de l'Éducation de l'Ontario.)

19 Le collège St. Andrew's, Rosedale. (Ministère de l'Éducation de l'Ontario.)



20 The Pines, Chatham, 1909-1910. (Ministère de l'Éducation de l'Ontario.)

21 L'école Kingsthorpe, Hamilton. (Ministère de l'Éducation de l'Ontario.)



22 L'école St. Clement's, Toronto. (Ministère de l'Éducation de l'Ontario.)

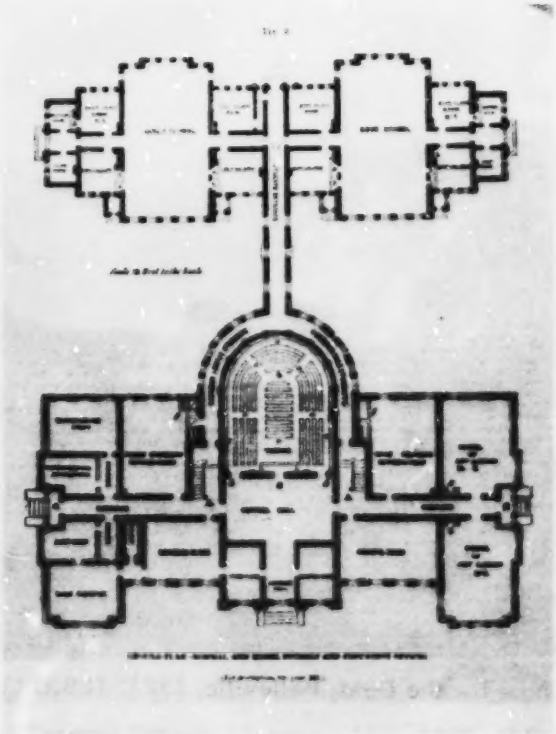
23 La St. Mary's Academy, Windsor. (Illustrated Atlas of the Dominion of Canada, Toronto, Belden, 1881 , p. 10.)

24 Le collège Havergal, Toronto. (Ministère de l'Éducation de l'Ontario.)

25 Le St. Michael's High School, Belleville, 1909. (I.B.H.C., R. Goldsteen.)

26 Le Juniorat du Sacré-Coeur, Ottawa, 1891. (Gérard Charbonneau, O.M.I.)

27 L'École normale provinciale, Toronto, 1849-1851 (démoli). (Journal of Education for Upper Canada, vol. 4, le juillet 1851, p. 97.)



28 Plan du rez-de-chaussée, École normale provinciale, Toronto, Cumberland et Ridout, architectes. (Journal of Education for Upper Canada, vol. 4, juillet 1851, p. 100.)

29 Institute for the Blind, Brantford, 1870-1872. (Ministère de l'Éducation de l'Ontario.)

30 Ontario School for the Deaf, Belleville, 1923. (I.B.H.C., R. Goldsteen.)

31 Le Indian Residential School, Spanish, 1913 (démoli). (Avec l'autorisation de Lillian Latielle, Spanish.)

32 Le Saugeen Indian Reserve School, Chippawa Hill, 1898. (I.B.H.C., D. Johnson.)